

**Российская национальная инициатива
Лесного попечительского совета**

**РОССИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ
ПО СХЕМЕ
ЛЕСНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА**

Код издания ЛПС:
<FSC-STD-RUS-01 2008-11 Russian national standard ENG>

Версия 6.0

Одобен Координационным советом
Национальной инициативы ЛПС
25.12.2007 г.

Аккредитован FSC International
11.11.2008 г.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета. <FSC-STD-RUS-01 2008-11 Russian national standard ENG> / Под ред. М.Л. Карпачевского и В.А. Чупрова. Москва: Российская национальная инициатива Лесного попечительского совета, 2008.

© Российская национальная инициатива Лесного попечительского совета, 2008.

© Региональная общественная организация «Общество содействия развитию отечественной добровольной лесной сертификации», 2008.

Данный документ разработан Российской национальной инициативой Лесного попечительского совета и Региональной общественной организацией «Общество содействия развитию отечественной добровольной лесной сертификации».

При любом, полном или частичном, воспроизведении настоящего стандарта необходимо приводить полную ссылку на исходный документ и указывать разработчиков в качестве владельцев копирайта.

Настоящий стандарт не может тиражироваться и распространяться без разрешения разработчиков.

БЛАГОДАРНОСТИ

Разработка данного стандарта потребовала скоординированных усилий большого числа людей. Ключевую роль в подготовке этого документа сыграли:

Координационный совет Российской национальной инициативы Лесного попечительского совета:

М. Л. Карпачевский, Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»

А. В. Логинов

М. В. Малькевич

В. Л. Поляков и Е. А. Меркулов, Центральный комитет Профсоюзов лесных отраслей России

А. Е. Рыжков, Специализированный научный центр по добровольной лесной сертификации по системе FSC при Московском государственном университете леса

В. В. Солдатов, Красноярская Региональная рабочая группа по добровольной лесной сертификации

Н. В. Страхова, «Прайсбэтч (Алтай-УК) Лтд.»

Р. В. Сунгуров, НП «Северный центр лесной сертификации»

В. А. Чупров, Гринпис России

Члены Российской национальной инициативы Лесного попечительского совета:

Ю. А. Паутов, Фонд «Серебряная Тайга»

Н. Е. Проказин

В. В. Дмитриев, ВВФ России

В. В. Толмачев, «Прайсбэтч (Алтай-УК) Лтд.»

А. А. Волков, НПО «Промлес»

Н. А. Зубов, Красноярское краевое отделение Социально-экологического союза

В. Е. Николаев, Московский государственный университет леса

Т. В. Павлюченко, Сымская община «Арун»

С. В. Орлов, «Илим Палп Энтерпрайз»

М. С. Тысячнюк, Центр независимых социологических исследований

Участники апробации в Московской области (2001 г.), Красноярском крае (2002 г.) и Приморском крае (2002 г.):

Е. М. Белякова, Гринпис России

А. Ю. Григорьев, Международный Социально-экологический союз

Г. Й. Дросте, «ГФА-Терра Системс»

В. А. Журавлев, Енисейский лесхоз Красноярского края

М. А. Катанаева, Сибирский государственный технологический университет

А. А. Крылов, Клинский лесхоз Московской области

Е. И. Орленева, ВВФ России

К. А. Пахорукова, Международный Социально-экологический союз

Е. А. Шевляков, ЗАО «Лесосибирский ЛДК №1»

В. Ф. Щербаков, ОАО «Тернейлес»

Т. Шпехт, «ГФА-Терра Системс»

А. Ю. Ярошенко, Гринпис России

Национальный офис Лесного попечительского совета:

А. В. Птичников

А также: М. Л. Крейндли (Гринпис России), Т. О. Яницкая (ВВФ России), А. А. Кулясова, И. П. Кулясов (оба – Центр независимых социологических исследований), М. Г. Кучинский (Институт этнологии и антропологии РАН), М. А. Подвезенная (МГУ им. М. В. Ломоносова) и К. Хэррис (Сеть спасения тайги)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ЧАСТЬ 1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ	7
1. Географическая область применения	7
2. Иерархическая структура стандарта	7
3. Содержание.....	7
4. Масштаб и интенсивность управления лесами.....	8
5. Нумерация.....	8
6. Перевод	8
7. Дата аккредитации стандарта ЛПС и срок его действия	8
ЧАСТЬ 2. ПРИМЕНЕНИЕ	9
8. Принятие решений по сертификации	9
9. Изменение структуры стандарта для использования в лесу.....	10
ЧАСТЬ 3. ПРОВЕРОЧНАЯ ТАБЛИЦА НА СООТВЕТСТВИЕ РОССИЙСКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ СТАНДАРТУ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ПО СХЕМЕ ЛЕСНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА	11
ПРИНЦИП 1. СООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПРИНЦИПАМ ЛПС	11
ПРИНЦИП 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.....	17
ПРИНЦИП 3. ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ	19
ПРИНЦИП 4. ОТНОШЕНИЯ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ И ПРАВА РАБОТНИКОВ.....	25
ПРИНЦИП 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСА	31
ПРИНЦИП 6. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	39
ПРИНЦИП 7. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ.....	60
ПРИНЦИП 8. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА.....	66
ПРИНЦИП 9. СОХРАНЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ ..	71
ПРИНЦИП 10. ЛЕСНЫЕ ПЛАНТАЦИИ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	84
Приложение А. Основные законы и нормативные документы, регламентирующие управление лесами и охрану природы	84
Приложение В. Многосторонние соглашения в области охраны окружающей среды и основные конвенции Международной организации труда, ратифицированные Россией	86
Приложение С. Правовые основы сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных	90
Красная книга Российской Федерации	90
Региональные красные книги	94
Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов.....	97
Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках	99
Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках	100
Список литературы по красным книгам	102
Приложение Д. Особо охраняемые природные территории	107
Приложение Е. Леса высокой природоохранной ценности.....	111
Типы лесов высокой природоохранной ценности	111
ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети	119
Управление ЛВПЦ.....	120
Мониторинг ЛВПЦ	126
Список литературы по ЛВПЦ.....	126
Приложение Ф. Коренные народы	128
Приложение Г. Термины и определения.....	131
Приложение Н. Термины лесной сертификации ЛПС	141

ВВЕДЕНИЕ

«Принципы и критерии управления лесами Лесного попечительского совета» (FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, 2002) являются международно признанным стандартом ответственного управления лесами. Вместе с тем, чтобы учесть разнообразие правовых, социальных и географических условий, в которых находятся леса разных уголков мира, любой международный стандарт необходимо адаптировать к условиям данных страны или региона. На практике это означает, что в дополнение к «Принципам и критериям управления лесами», должны быть разработаны специальные индикаторы с набором измеряемых показателей, позволяющих проводить оценку на уровне единицы управления лесами. Стандарт управления лесами Лесного попечительского совета (далее – ЛПС) может быть подготовлен для всей страны либо для отдельных ее частей (отдельных регионов).

«Принципы и критерии управления лесами» вместе с набором специально разработанных индикаторов, а также правил их применения, составляют настоящий Стандарт управления лесами ЛПС.

Стандарт подлежит аккредитации в системе Лесного попечительского совета (ЛПС). Для получения аккредитации ЛПС такой стандарт должен быть разработан в соответствии с процедурами, описанными в FSC-STD-60-006 «Process for developing FSC Forest Stewardship Standards». При этом структура и содержание самого стандарта должны отвечать требованиям ЛПС, изложенным в FSC-STD-01-001 V4-0 EN «FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship» (2002), а также в FSC-STD-20-002 (Version 1-0) «Structure and Content of Forest Stewardship Standards» (2004).

Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации (далее – национальный стандарт) разработан Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (НРГ) в течение 1999–2007 годов. В 2006 году FSC International официально утвердил Координационный совет НРГ в качестве Российской национальной инициативы Лесного попечительского совета. Согласно требованиям российского законодательства юридическим лицом Российской национальной инициативы ЛПС является Региональная общественная организация «Общество содействия развитию отечественной добровольной лесной сертификации». В состав Российской национальной инициативы ЛПС входит девять человек, представляющих экономический, экологический и социальный блоки и избираемых членами Национальной рабочей группы.

Решение о необходимости разработки стандартов было принято по итогам Второй (учредительной) конференции Национальной рабочей группы по добровольной лесной сертификации (Красноярск, 1999 г.). Это было закреплено в Уставе НРГ и Программе Национальной рабочей группы и Координационного совета. Для разработки национальных принципов и критериев и другой нормативной базы был создан Технический комитет НРГ, а координация работ по подготовке стандартов была поручена Координационному совету.

Первая версия проверочной таблицы (**checklist**) в формате ЛПС была составлена в 2000 г., на основании Документа 1.2 Лесного попечительского совета «Принципы и критерии Лесного попечительского совета» (версия от января 1999 г.) и «Позиции неправительственных организаций по ключевым критериям устойчивого лесопользования в России», принятой совещанием представителей неправительственных организаций в г. Пушкино Московской области 11 июля 2000 г.

Второй проект проверочной таблицы был подготовлен в 2001 г. после обсуждения широким кругом экспертов. В том же году было принято решение о необходимости полевой апробации стандартов.

В начале 2002 г. на основе рекомендаций, выработанных в ходе апробации на базе Клинского лесхоза (Московская область), проведенной аудиторской компанией GFA-Terra Systems (Германия), и комментариев Секретариата Лесного попечительского совета, был разработан третий проект проверочной таблицы. Проект был рассмотрен и принят за основу на заседании Координационного совета Национальной рабочей группы в Красноярске в марте 2002 г.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

В мае 2002 г. в Красноярском крае на базе Лесосибирского ЛДК и в октябре 2002 г. в Приморском крае на базе предприятия «Тернейлес» компания GFA-Terra Systems провела вторую и третью апробации проекта проверочной таблицы. С учетом результатов этих апробаций были разработаны 4-й и 5-й проекты проверочной таблицы.

Всего было принято и учтено около 200 поправок для индикаторов стандартов. В апробации, помимо аудиторов компания GFA-Terra Systems, принимали участие более 10 российских экспертов в области лесного хозяйства и лесных отношений. В ходе разработки стандартов учитывались позиции и мнения региональных рабочих групп по лесной сертификации.

На Координационном совете Национальной рабочей группы, состоявшимся 1 ноября 2002 года в Москве, была доработана и принята за основу проверочная таблица (версия 6). Решения о принципах 1-8 и 10 были приняты на основании консенсуса. Принцип 9 был принят на основании голосования. Для достижения окончательного консенсуса по принципу 9 было принято решение продолжить консультации.

В октябре 2003 г. Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета на основании проверочной таблицы (версия 6) был разработан стандарт «Управление лесами. Классификация и номенклатура признаков. Правила оценки. Стандарт общественной организации. Проект окончательной редакции. Версия 1».

В результате работы специальной рабочей группы и обсуждения на заседании Координационного совета 17 октября 2003 года, Принцип 9 был принят консенсусом в новой редакции, и был утвержден проект проверочной таблицы (версия от 16.12.2004 г.). Соответствующие изменения были внесены в проект Национальных рамочных стандартов «Управление лесами. Классификация и номенклатура признаков. Правила оценки. Стандарт общественной организации. Проект окончательной редакции. Версия 1».

В связи с тем, что Лесной попечительский совет предложил новую форму и структуру для подготовки стандартов ЛПС (FSC-STD-20-002 (Version 1-0) «Structure and Content of Forest Stewardship Standards» (2004)), Координационным советом была подготовлена вторая версия стандарта «Российский национальный рамочный стандарт добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета. Стандарт управления лесами общественной организации. Версия 2». Данная версия стандарта была одобрена в целом на Конференции Национальной рабочей группы 26–27.05.2005 года в г. Звенигороде (Московская обл.). С учетом поступивших замечаний и предложений эта версия была доработана (версия 3) и после обсуждения утверждена Российской национальной инициативой Лесного попечительского совета (новое название Координационного совета Национальной рабочей группы после официального утверждения FSC International в 2006 году) (версия 4).

Данная версия Российского стандарта учитывала результаты проекта по гармонизации стандартов управления лесами ЛПС стран Балтийского региона в 2005–2006 годах, в котором участвовали национальные инициативы Швеции, Германии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Дании, Польши и России. В процессе гармонизации учитывались аккредитованные ЛПС стандарты следующих стран: Швеции, Германии, Финляндии и Дании. Результаты гармонизации опубликованы (Лесной попечительский совет по разные стороны границы. FSC-сертификация и гармонизация стандартов стран балтийского региона, 2006). Доработка национального стандарта велась с учетом Национального бореального стандарта управления лесами ЛПС Канады (аккредитован ЛПС 06.08.2004 г.) – крупного региона с наиболее близкими для России природными условиями.

Орган по аккредитации ЛПС (FSC ASI) провел оценку технических и процедурных требований к разработке Российского национального рамочного стандарта ЛПС и их соответствие техническим и процедурным требованиям ЛПС (ABU-REP-31-RU-2007-06-26,) и выставил Национальной инициативе 3 предварительных условия и 9 условий, а также 6 рекомендаций в рамках процесса аккредитации российского стандарта. Для аккредитации национального стандарта предварительные условия должны были закрыты до 1 января 2008 года, а обычные условия должны быть выполнены в течение 12 месяцев с момента аккреди-

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

тации стандарта 11 Информация о процедуре доделки стандарта и замечания FSC ASI были распространены по 150 адресатам, включая членов Национальной инициатив (Национальной рабочей группы), региональным рабочим группам, сертифицированным компаниям, органам по сертификации и другим заинтересованным лицам 14 сентября 2007 года. Рабочая группа при Координационном совете рассмотрела все поступившие замечания и подготовила проект окончательной редакции, который был вновь разослан всем заинтересованным сторонам 23.11.2007 года. Российская национальная инициатива утвердила Российский национальный стандарт (версия 5.0) 25.12.2007 года и направила ее в FSC International. В связи с тем, что в версию стандарта, аккредитованную FSC International окончательная версия получила номер 6.0. Часть условий и рекомендаций, выдвинутых FSC International, будут учтены в стандарте в течение предписанного срока и представлены на утверждение FSC International.

Координационный совет Российской национальной инициативы ЛПС в течение всего срока аккредитации данного стандарта будет регулярно оценивать (рецензировать) его качество с целью разработки предложений по его изменению. Полноценное рецензирование будет закончено не позднее 6 месяцев до окончания срока действия стандарта (то есть до 11.05.2013 г.). В течение периода рецензирования Координационный совет будет собирать предложения и замечания от членов национальной и региональных рабочих групп, держателей сертификатов, органов по сертификации, членов ЛПС и других заинтересованных сторон. Вся собранная информация будет рассмотрена Координационным советом и учтена в новой версии стандарта согласно принятой процедуре.

Национальный стандарт предъявляет требования общенационального уровня к управлению лесами; устанавливает общие правила для региональных (субнациональных) стандартов управления лесами; служит для целей сертификации управления лесами в соответствии с правилами Лесного попечительского совета.

Национальный стандарт предназначен для органов управления лесным хозяйством, лесохозяйственных предприятий, организаций, аудиторских компаний, осуществляющих свою деятельность в соответствии с правилами ЛПС, а также для разработчиков региональных стандартов ЛПС.

ЧАСТЬ 1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

1. Географическая область применения

1.1. Действие российского национального стандарта добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (далее – Национальный стандарт) распространяется на всю территорию Российской Федерации.

1.2. Национальный стандарт предъявляет требования общенационального уровня к управлению лесами, в том числе к содержанию региональных (субнациональных) стандартов управления лесами, в соответствии с требованиями Лесного попечительского совета (ЛПС).

1.3. Для отдельных регионов России (отдельных субъектов федерации или их групп) в рамках, установленных настоящим стандартом, могут быть разработаны специальные региональные стандарты Лесного попечительского совета (далее – Региональные стандарты), которые содержат более детальные требования к управлению лесами, учитывающие региональные особенности.

1.4. Региональные стандарты должны пройти процедуру гармонизации (согласования) с Национальным стандартом и региональными стандартами соседних регионов.

1.5. Региональные стандарты вступают в действие после их согласования с Национальным стандартом и утверждения (аккредитации) в соответствии с правилами ЛПС.

1.6. В случае если оцениваемая единица управления лесами располагается на территории, в пределах которой есть действующий Региональный стандарт, именно он должен использоваться для оценки управления лесами.

1.7. В случае если оцениваемая единица управления лесами располагается на территории, для которой нет действующего Регионального стандарта, для оценки управления лесами используется Национальный стандарт, принимая во внимание нормативные документы регионального уровня.

2. Иерархическая структура стандарта

2.1. Структура Национального стандарта соответствует стандарту FSC-STD-01-001 V4-0 EN. FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship (2002) и составлена на основе иерархии: принцип – критерий – индикатор – показатель. Соответствие требованиям Национального стандарта должно проверяться с помощью оценки деятельности на уровне единицы управления лесами по каждому из индикаторов Национального стандарта, в сравнении с некоторым пороговым значением или значениями для измеряемых параметров такой деятельности, приведенными в стандарте.

3. Содержание

3.1. Текст Национального стандарта включает в себя формулировки каждого принципа ЛПС и каждого критерия ЛПС в соответствии с «Принципами и критериями ответственного управления лесами ЛПС» (FSC-STD-01-001 V4-0 EN. FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, 2002).

В качестве основы нами был использован перевод «Принципов и критериев ответственного управления лесами ЛПС», специально сделанный Национальной рабочей группой по добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета (в стадии аккредитации в системе Лесного попечительского совета) в 1999 году (Принципы и критерии ЛПС, документ 1.2 // Материалы Лесного попечительского совета, вып. 1, Москва: Национальная рабочая группа по добровольной лесной сертификации, 1999). В нем были исправлены замеченные неточности, а также внесены произошедшие с того времени изменения.

3.2. В Национальном стандарте не использовались какие-либо критерии, отсутствующие в FSC-STD-01-001 V4-0 EN. FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, 2002.

4. Масштаб и интенсивность управления лесами

4.1. В настоящий момент в России, в связи с отсутствием частной собственности на леса, нет небольших частных лесовладений, в которых силами владельцев ведется лесное хозяйство. Участки небольшой площади (например, в первые сотни гектаров) крайне редко передаются в аренду и, как правило, на небольшой срок. В силу сложности административных процедур и особенностей лесного законодательства, долгосрочная аренда таких небольших участков невыгодна экономически, а ведение неистощительного лесопользования в них невозможно.

В силу отсутствия четких правовых механизмов и процедур и недостаточного спроса на услуги и продукцию хозяйств с малым объемом лесозаготовок, не сформировалась коммерчески успешная практика такой деятельности.

В связи со вступлением в действие нового варианта Лесного кодекса с 2007 года существующая нормативная база лесного хозяйства и лесопользования была существенно переработана, и этот процесс пока не закончился.

4.2. В связи с этим, в настоящем стандарте не предусмотрено особых правил и исключений для хозяйств, управляющих лесными участками малой площади, или хозяйств с большими объемами лесопользования (SLIMF).

5. Нумерация

5.1. Нумерация принципов и критериев ЛПС в стандарте полностью соответствует FSC-STD-01-001 V4-0 EN. FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, 2002.

5.2. Нумерация всех индикаторов начинается с номера соответствующего критерия ЛПС, за которым следует номер индикатора по порядку. Например, первый индикатор для критерия 5.3 будет иметь номер 5.3.1, второй – 5.3.2 и т.д.

6. Перевод

6.1. Национальный стандарт был исходно подготовлен на русском языке. Однако аккредитацию в ЛПС прошел английский перевод стандарта. Поэтому, в случае возникновения каких-либо споров именно формулировки английской версии Национального стандарта будут считаться определяющими. В случае формулировки принципов и критериев ЛПС FSC определяющим считается текст FSC-STD-01-001 V4-0 EN. FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, 2002. В полевых условиях для проверки соответствия требованиям FSC-STD-01-001 V4-0 EN *FSC Principles and Criteria for Forest Stewardship* (2002) может использоваться только английская версия данного Национального стандарта.

7. Дата аккредитации стандарта ЛПС и срок его действия

7.1. Данный Национальный стандарт был официально утвержден (аккредитован) Лесным попечительским советом 11.11.2008 года.

7.2. Срок аккредитации Национального стандарта ЛПС – 5 лет.

7.3. Национальный стандарт официально вступает в силу через 12 месяцев после его аккредитации ЛПС, то есть с 11.11.2009 года.

7.4. Тем не менее, Национальный стандарт обязателен к применению аудиторскими компаниями, осуществляющими сертификационные оценки на территории России сразу после аккредитации ЛПС.

7.5. Для того, чтобы сохранить уже действующие сертификаты, их держатели должны соответствовать требованиям Национального стандарта к моменту вступления стандарта в силу. Это дает держателям сертификатов 12 месяцев на то, чтобы привести управление лесами в соответствие с требованиями Национального стандарта.

7.6. После вступления в силу стандарта орган по сертификации должен потребовать от держателя сертификата исправления всех выявленных несоответствий требованиям данного стандарта, указав, какие из них являются существенными, а какие несущественными.

ЧАСТЬ 2. ПРИМЕНЕНИЕ

8. Принятие решений по сертификации

8.1. Органы по сертификации при принятии решений должны исходить из того, что управление лесами соответствует всем индикаторам, указанным в Национальном стандарте.

8.2. Все несоответствия, выявленные органом по сертификации в ходе проверки, должны регистрироваться в отчете проверки (**evaluation report**) или соответствующей проверочной таблице (**checklist**).

8.3. Каждое несоответствие должно быть оценено с точки зрения того, является ли оно существенным или несущественным на уровне соответствующего критерия ЛПС.

8.3.1. Несоответствие может считаться несущественным, если:

- оно носит временный характер, или
- оно встречается редко или несистематически, или
- его воздействие ограничено во времени и пространстве, и
- были приняты соответствующие корректирующие меры, направленные на предотвращение повторного появления несоответствия, и
- оно не означает наличия принципиального препятствия для достижения цели данного критерия ЛПС.

8.3.2. Несоответствие может считаться существенным, если оно само по себе, либо в сочетании с другими несоответствиями, делает, или скорее всего сделает принципиально невозможным достижение цели данного критерия ЛПС на уровне единицы управления лесами при данном масштабе оценки.

8.3.3. О принципиальной невозможности достижения цели свидетельствуют такие несоответствия, которые:

- продолжаются в течение длительного периода времени, или
- повторяются / являются систематическими¹, или
- воздействует на большую территорию и
- не были исправлены или адекватно учтены менеджерами предприятия после выявления.

Пояснение:

Действие(я), предпринятые для исправления несоответствия могут занимать некоторое время (обычно до 1 (одного) года, в исключительных случаях – до 2 (двух) лет). В каждом случае орган по сертификации должен оценить, насколько предпринятые меры были адекватны.

8.4. Орган по сертификации, принимая решение, насколько несоответствие привело или скорее всего приведет к принципиальной невозможности достижения целей соответствующего критерия ЛПС, должен оценивать его воздействия с учетом хрупкости и уникальности лесного ресурса.

8.5. Орган по сертификации не должен выдавать или подтверждать сертификат при наличии существенного несоответствия требованиям Национального стандарта.

Пояснение:

Если осуществление корректирующих мер значительно улучшило ситуацию, и данное несоответствие перестало быть принципиальным препятствием на пути достижения целей соответствующего критерия ЛПС, статус несоответствия может быть снижен с существенного до несущественного, тем самым открыв возможность для выдачи или подтверждения сертификата.

¹ Решение о том, может ли общее количество и суммарное воздействие несущественных несоответствий, выявленных в ходе проверки, вызвать «систематический» сбой системы управления лесами, должно приниматься органом по сертификации. В таких случаях повторяющиеся случаи несущественных несоответствий должны быть переклассифицированы в существенное несоответствие.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

8.6. Орган по сертификации должен приостановить действие сертификата или отозвать его, если существенное несоответствие обнаружено уже после выдачи сертификата, и держатель сертификата не исправил несоответствие в течение 3 (трех) месяцев (или, в исключительных случаях, в течение 6 (шести) месяцев) с момента выявления такого несоответствия.

Пояснение:

Окончательное исправление существенного несоответствия может потребовать более 3 месяцев. Однако, предприятие должно принять определенные корректирующие меры уже к этому сроку, чтобы воспрепятствовать появлению новых несоответствий.

9. Изменение структуры стандарта для использования в лесу

9.1. Орган по сертификации или Национальная инициатива ЛПС могут изменить структуру Национального стандарта, аккредитованного ЛПС, для того, чтобы облегчить ее использование в лесу или сделать его более понятным для заинтересованных сторон.

9.2. Изменение структуры Национального стандарта не должно оказывать влияния на сами требования Национального стандарта или на принятие решений по соблюдению этих требований. Поэтому, в случае появления жалобы или апелляции, определяющую роль в принятии решения должен играть Национальный стандарт, утвержденный Правлением ЛПС.

ЧАСТЬ 3. ПРОВЕРОЧНАЯ ТАБЛИЦА НА СООТВЕТСТВИЕ РОССИЙСКОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ СТАНДАРТУ ДОБРОВОЛЬНОЙ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ ПО СХЕМЕ ЛЕСНОГО ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА

ПРИНЦИП 1. СООТВЕТСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И ПРИНЦИПАМ ЛПС

При ведении лесного хозяйства должны уважаться законодательство страны, в которой оно осуществляется, международные договора и соглашения, подписанные данной страной; оно также должно соответствовать всем принципам и критериям ЛПС

<i>Критерий 1.1. При ведении лесного хозяйства должны уважаться все национальные и региональные законодательные акты, а также административные нормативы</i>	
Индикаторы	Показатели
1.1.1. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при создании или перерегистрации предприятия	1.1.1.1. Учредительные документы. 1.1.1.2. Опрос руководства предприятия
1.1.2. Должны соблюдаться требования действующего законодательства при ведении лесного хозяйства и лесопользовании. Примечание: основополагающие законы и нормативно-правовые акты в области управления лесами и охраны окружающей среды, которые должно соблюдать предприятие, приведены в приложении А, также необходимо соблюдать трудовое и миграционное законодательства	1.1.2.1. Акты (в том числе акт государственной проверки), протоколы нарушений трудового, миграционного, природоохранного, лесного и водного законодательства, штрафы, наложенные на лесопользователей, счета, отчеты. 1.1.2.2. Опрос работников предприятия ² . 1.1.2.3. Опрос местного населения ³ . 1.1.2.4. Полевой контроль
1.1.3. Предприятие должно обновлять свою базу данных по законодательству	1.1.3.1. Электронные базы данных по законодательству и/или подписка на официальные федеральные и региональные периодические издания, публикующие нормативные акты. 1.1.3.2. Опрос руководства предприятия
1.1.4. Работники предприятия должны быть ознакомлены с изменениями в законодательстве, которое касается их деятельности	1.1.4.1. Свидетельства информирования работников об соответствующих изменениях нормативно-правовых документов

² Здесь и далее под работниками понимаются все работники предприятия, включая работающих в лесу, а также работники подрядчиков и любых других предприятий, действующих на территории сертифицируемой единицы лесопользования, на основании договоров с предприятием.

³ Здесь и далее при опросе местного населения в первую очередь необходимо опрашивать представителей их основных неформальных групп и общественных организаций (например, советов ветеранов), а не только официальных представителей органов местного самоуправления (старейшину, главу территориального общественного самоуправления и т.д.).

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 1.2. Должны производиться все виды сборов, отчислений, налогов и другие платежи, предусмотренные действующим законодательством	
Индикаторы	Показатели
1.2.1. На предприятии должен иметься перечень всех видов выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей со сроками их оплаты	1.2.1.1. Перечень всех видов выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей. 1.2.1.2. Балансовые отчеты. 1.2.1.3. Опрос руководства предприятия. 1.2.1.4. Опрос бухгалтера предприятия
1.2.2. Предприятие должно производить все виды выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей своевременно, в установленные сроки	1.2.2.1. Перечень всех видов выплат, сборов, отчислений, налогов и других платежей. 1.2.2.2. Опрос бухгалтера предприятия. 1.2.2.3. Бухгалтерская отчетность. 1.2.2.4. Справка из налоговой инспекции об уплате налогов
1.2.3. Предприятие должно своевременно и полностью выплачивать заработную плату работникам, а также производить все выплаты, предусмотренные законами и подзаконными актами, отраслевыми тарифными соглашениями, коллективным и трудовыми договорами	1.2.3.1. Список всех необходимых выплат работникам. 1.2.3.2. Бухгалтерская отчетность. 1.2.3.3. Опрос бухгалтера предприятия. 1.2.3.4. Опрос работников предприятия
Критерий 1.3. В странах, подписавших обязывающие международные соглашения, такие как Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), конвенции Международной организации труда, Соглашение по торговле древесиной тропических лесов, Конвенция о биологическом разнообразии, должны соблюдаться положения, предусмотренные данными соглашениями	
Индикаторы	Показатели
1.3.1. Работники должны быть ознакомлены с содержанием конвенций Международной организации труда, имеющими отношение к лесохозяйственной деятельности и ее правилам (в том числе «Сводом практических правил 1998 года о безопасности и гигиене труда в лесном секторе»), а также Конвенции СИТЕС, Конвенции о биологическом разнообразии, Рамсарской конвенции, Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия и двусторонних соглашениях в области охраны природы, имеющих отношение к деятельности предприятия. Примечание: Список конвенций и соглашений в области охраны природы, ратифицированных Российской Федерацией, и соответствующих конвенций МОТ см. приложения В и С	1.3.1.1. Наличие текстов конвенций и соглашений, ратифицированных Российской Федерацией и их доступность для работников. 1.3.1.2. Приказ по предприятию об ознакомлении работников с текстами конвенций. 1.3.1.3. Данные о проведенных мероприятиях (программы и списки участников). 1.3.1.4. Опрос работников предприятия
1.3.2. В ходе хозяйственной деятельности должны соблюдаться требования международных конвенций и соглашений в области охраны природы, ратифицированных Россией, и конвенций МОТ согласно 1.3.1	1.3.2.1. Меры по выполнению требований соответствующих конвенций и соглашений. 1.3.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), иные документы. 1.3.2.3. Опрос руководства предприятия. 1.3.2.4. Опрос работников предприятия
1.3.3. Предприятие не должно использовать принудительный труд	1.3.3.1. Опрос специалистов отдела кадров. 1.3.3.2. Опрос работников предприятия

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 1.4. Противоречия между местными законодательством и нормативными документами и принципами и критериями ЛПС следует рассматривать в каждом конкретном случае с точки зрения достижения целей сертификации, и при участии сертифицирующей организации и всех заинтересованных или затронутых сторон	
Индикаторы	Показатели
1.4.1. Предприятие должно составить перечень несоответствий между национальными законами и/или нормативными документами и принципами и критериями ЛПС	1.4.1.1. Перечень и описания несоответствий
1.4.2. Проводимые переговоры и консультации между высшим руководством предприятия и соответствующими регулирующими органами, заинтересованными сторонами ⁴ , ЛПС и аудитором по разрешению противоречий в законах и подзаконных актах, выявленных в 1.4.1, должны документироваться	1.4.2.1. Материалы переписки, протоколы встреч по разрешению выявленных противоречий. 1.4.2.2. Внутренние процедуры предприятия по разрешению выявленных противоречий между действующим законодательством и «Принципами и критериями ЛПС». 1.4.2.3. Опрос заинтересованных сторон
Критерий 1.5. Лесохозяйственные участки следует защищать от незаконных рубок, заселения и других неразрешенных видов деятельности	
Индикаторы	Показатели
1.5.1. Должна существовать система мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности на сертифицируемой территории: незаконных рубок, незаконного захвата земли (строительства) и других ⁵ . Примечание: если применимо, предприятие и аудитор должны пользоваться материалами дистанционного мониторинга организации и состояния лесопользования на территории <i>лесного фонда</i> , который проводит Рослесхоз. Материалы по итогам мониторинга доступны в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации	1.5.1.1. Система мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и несанкционированных видов деятельности. 1.5.1.2. Данные о случаях незаконной или несанкционированной деятельности, в том числе материалы аэрокосмического мониторинга. 1.5.1.3. Опрос руководства предприятия. 1.5.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 1.5.1.5. Опрос уполномоченных органов федерального, регионального и районного уровней. 1.5.1.6. Опрос заинтересованных сторон. 1.5.1.7. Полевой контроль

⁴ Здесь и далее выделенные *курсивом* понятия см. в Приложении Г. Термины и определения.

⁵ ЛПС требует, чтобы соответствие стандарту на уровне *единицы лесопользования* (ЕЛ) проверялось для каждого индикатора стандарта с помощью оценки фактической деятельности и ее сравнения со значением(ями), указанным(ыми) в данном индикаторе. В данном стандарте ЕЛ понимается либо как территориальная единица лесопользования районного уровня (лесничество, лесопарк) (если заявителем на сертификацию является государственный орган) или участок лесного фонда, переданный в аренду (если заявителем является частная компания-арендатор). Здесь и далее такие ЕЛ будут в целом именоваться «сертифицируемой территорией».

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>1.5.2. Предприятие должно совместно с уполномоченными органами реализовывать меры согласно 1.5.1.</p> <p>Примечание: если уполномоченные органы не предприняли надлежащих мер, предприятие должно продемонстрировать, что уполномоченный орган проинформирован о проблеме, а само предприятие делает все возможное для решения данных проблем в рамках своей компетенции</p>	<p>1.5.2.1. Список пользователей, имеющих право ведения хозяйственной деятельности на сертифицируемой территории.</p> <p>1.5.2.2. Система мер по выявлению, документированию и пресечению незаконных и не санкционированных видов деятельности.</p> <p>1.5.2.3. Журнал регистрации незаконных и не санкционированных действий.</p> <p>1.5.2.4. Акты проверок уполномоченными органами.</p> <p>1.5.2.5. Опрос представителей уполномоченных органов федерального, регионального и районного уровней.</p> <p>1.5.2.6. Опрос заинтересованных сторон.</p> <p>1.5.2.7. Полевой контроль</p>
<p>1.5.3. Должны отсутствовать случаи самовольного захвата земель <i>лесного фонда</i> и самовольного строительства</p>	<p>1.5.3.1. Материалы лесоустройства.</p> <p>1.5.3.2. Официальные решения по отводу земель.</p> <p>1.5.3.3. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>1.5.3.4. Опрос местного населения</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 1.6. Руководители лесохозяйственных предприятий должны демонстрировать долгосрочную приверженность «Принципам и критериям ЛПС»	
Индикаторы	Показатели
<p>1.6.1. Заявитель на <i>сертификацию</i> должен предоставить аудиторам список всех участков леса, за которые он в той или иной степени отвечает в качестве собственника (его полномочного представителя) или пользователя (арендатора, субарендатора, подрядчика, изготовителя на основании договора купли-продажи лесных насаждений).</p> <p>Примечание: в качестве заявителя на <i>сертификацию</i> может выступать крупное предприятие, которое хочет сертифицировать только часть лесных участков, которыми оно владеет, распоряжается или пользуется</p>	<p>1.6.1.1. Список участков леса (арендных участков, лесничеств), за которые заявитель в той или иной степени отвечает.</p> <p>1.6.1.2. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>1.6.2. При <i>сертификации</i> только части участков леса, указанных в 1.6.1, заявитель должен письменно объяснить причины такого решения.</p> <p>Примечание: например, в заявку на <i>сертификацию</i> могут не входить участки леса в собственности, аренде или управлении заявителя, находящиеся в другой стране или субъекте Российской Федерации, при условии, если они управляются самостоятельно. Подробнее см. Политику ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN (Partial certification of large ownerships)</p>	<p>1.6.2.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN.</p> <p>1.6.2.2. Список участков леса (арендных участков, лесничеств), за которые заявитель в той или иной степени отвечает.</p> <p>1.6.2.3. Письменное объяснение причин частичной сертификации крупного лесовладения.</p> <p>1.6.2.4. Планы по дальнейшей сертификации по схеме ЛПС, другой письменный документ, обосновывающий решение предприятия о частичной сертификации.</p> <p>1.6.2.5. Опрос руководства предприятия</p>
<p>1.6.3. Должен иметься документ, свидетельствующий о долгосрочной приверженности предприятия Российскому национальному стандарту ЛПС</p>	<p>1.6.3.1. Письменные документы, утвержденные руководством предприятия (социально-экологическая политика или ее основные положения, письменные инструкции и т.д.).</p> <p>1.6.3.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок)</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>1.6.4. Заявитель на <i>сертификацию</i> должен демонстрировать долгосрочную приверженность Российскому национальному стандарту ЛПС на всех участках согласно 1.6.1.</p> <p>Примечание: все члены и кандидаты в члены ЛПС должны формально обязаться сделать все возможное, чтобы сертифицировать все управляемые ими леса в течение разумного времени (обычно не более чем 2 года) (см. Политика ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN). Другие категории заявителей должны, как минимум, продемонстрировать, что их деятельность на не сертифицируемых участках не наносит вред репутации ЛПС, не подрывает доверие к ней и не ассоциируется с незаконными лесозаготовками или торговлей незаконной древесиной, уничтожением <i>ЛВПЦ</i>, нарушением традиционных и гражданских прав, выращиванием генетически модифицированной древесины, сведением естественных лесов с целью создания <i>плантаций</i></p>	<p>1.6.4.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС в области частичной сертификации крупных лесовладений FSC-POL-20-002 (2000) EN.</p> <p>1.6.4.2. Список всех лесов (арендных участков, лесничеств), за которые заявитель хотя бы в какой-то степени отвечает.</p> <p>1.6.4.3. Планы по сертификации по схеме ЛПС, одобренные руководством заявителя.</p> <p>1.6.4.4. Опрос заинтересованных сторон.</p> <p>1.6.4.5. Опрос руководства заявителя</p>
<p>1.6.5. При исключении участков единой территории из масштаба оценки при <i>сертификации</i> должны соблюдаться требования Политики ЛПС FSC-POL-20-003 (2004) EN (The excision of areas from the scope of certification).</p> <p>Примечание: это в первую очередь касается международных требований ЛПС к исключению участков единой территории из масштаба оценки при <i>сертификации</i> (пункт 2.2) и управлению факторами, находящимися вне контроля управляющих лесом (пункт 3.1)</p>	<p>1.6.5.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС в области исключения участков из масштаба оценки при сертификации FSC-POL-20-003 (2004) EN.</p> <p>1.6.5.2. Карты всех участков, исключенных из масштаба оценки при сертификации.</p> <p>1.6.5.3. Набор хозяйственных мероприятий для данных участков в лесохозяйственном регламенте (материалах лесоустройства) или проекте освоения лесов (проекте рубок).</p> <p>1.6.5.4. Опрос руководства предприятия</p>
<p>1.6.6. Должна проводиться разъяснительная работа и обучение персонала содержанию требований Российского национального стандарта ЛПС</p>	<p>1.6.6.1. Документы, подтверждающие обучение работников предприятия и проведение с ними разъяснительной работы по требованиям данного стандарта ЛПС (приказы по предприятию об обучении, программы обучения, списки участников).</p> <p>1.6.6.2. Доступность стандарта ЛПС на предприятии в виде информационных материалов.</p> <p>1.6.6.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>1.6.6.4. Опрос работников предприятия</p>

ПРИНЦИП 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ И ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Долговременные права на владение и пользование земельными и лесными ресурсами должны быть четко определены, задокументированы и оформлены в установленном законом порядке

Критерий 2.1. Должны быть четко определены долговременные права на пользование лесными ресурсами на определенной территории (например, право собственности на землю, обычное право либо право аренды)	
Индикаторы	Показатели
2.1.1. Должны иметься оформленные в установленном порядке документы на право владения, управления или аренды лесных участков на срок не менее 5 лет с даты получения <i>сертификата</i>	2.1.1.1. Свидетельство о государственной регистрации договора аренды. 2.1.1.2. Документы на владение или управление лесами
2.1.2. Границы участка должны быть обозначены на картографических материалах и привязаны к местности	2.1.2.1. Картографические материалы с обозначенными границами участка. 2.1.2.2. Полевой контроль
Критерий 2.2. Местные сообщества, имеющие юридические или обычные права на владение или пользование ресурсами, должны осуществлять контроль лесохозяйственной деятельности с целью защиты своих прав и ресурсов, за исключением случаев, когда право контроля добровольно и осознанно передано другим организациям	
Индикаторы	Показатели
2.2.1. Должны быть выявлены <i>местные сообщества</i> , имеющие <i>юридические</i> или <i>обычные</i> (в том числе <i>традиционные</i>) права на пользование лесными ресурсами	2.2.1.1. Список местных сообществ. 2.2.1.2. Картографические материалы. 2.2.1.3. Опрос руководства предприятия. 2.2.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.2.1.5. Опрос местного населения
2.2.2. Предприятие не должно ограничивать доступ населения в лес, кроме как в целях обеспечения пожарной или санитарной безопасности и во время чрезвычайных ситуаций. Примечание: согласно Ст. 11 Лесного кодекса граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах	2.2.2.1. Инструкции и правила поведения в пожароопасный период и при чрезвычайных ситуациях. 2.2.2.2. Приказы по предприятию. 2.2.2.3. Опрос руководства предприятия. 2.2.2.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.2.2.5. Опрос местного населения
2.2.3. Предприятие при ведении хозяйственной деятельности не должно нарушать <i>юридические</i> или <i>обычные</i> (в том числе <i>традиционные</i>) права <i>местных сообществ</i> на пользование лесными ресурсами. Примечание: согласно Ст. 11, п. 1 Лесного кодекса граждане имеют право для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов	2.2.3.1. Наличие нормативных документов, регулирующих данные виды пользования лесом. 2.2.3.2. Отсутствие жалоб местного населения по поводу нарушения его прав в ходе хозяйственной деятельности. 2.2.3.3. Документация о защитных лесах ⁶ и особо защитных участках леса (ОЗУ ⁷) вокруг населенных пунктов (материалы лесоустройства), местах, традиционно используемых местным населением. 2.2.3.4. Опрос руководства предприятия. 2.2.3.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.2.3.6. Опрос местного населения

⁶ Здесь и далее категории защитных лесов (бывшие леса 1-й группы) с ограниченным режимом использования.

⁷ Здесь и далее участки лесов с ограниченным режимом использования, выделяемые среди защитных, эксплуатационных и резервных лесов.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 2.3. Для разрешения спорных вопросов относительно права владения и пользования ресурсами должны использоваться соответствующие механизмы. В случае важности таких споров, их обстоятельства и суть должны всесторонне рассматриваться в ходе сертификации. Наиболее острые споры, затрагивающие интересы многих сторон, как правило, являются основанием для отказа в сертификации	
Индикаторы	Показатели
2.3.1. На предприятии должна быть документально оформленная процедура рассмотрения споров по вопросам владения, аренды или пользования лесными участками	2.3.1.1. Документально оформленная процедура рассмотрения споров. 2.3.1.2. Опрос руководства предприятия. 2.3.1.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.1.4. Опрос местного населения
2.3.2. Споры и жалобы согласно 2.3.1 должны разрешаться посредством общения, переговоров или посредничества. Судебные процедуры используются только в случае провала переговоров	2.3.2.1. Процедура рассмотрения споров. 2.3.2.2. Журнал регистрации споров и жалоб. 2.3.2.3. Протоколы заседания комиссии по рассмотрению споров, другая информация о достигнутых соглашениях. 2.3.2.4. Наличие информации о соблюдении достигнутых соглашений участниками спора. 2.3.2.5. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 2.3.2.6. Опрос руководства предприятия. 2.3.2.7. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.2.8. Опрос местного населения
2.3.3. На предприятие должен вестись учет всех споров и жалоб согласно 2.3.1 и статуса их разрешения	2.3.3.1. Процедура рассмотрения споров. 2.3.3.2. Журнал регистрации споров и жалоб. 2.3.3.3. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 2.3.3.4. Опрос руководства предприятия. 2.3.3.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.3.6. Опрос местного населения
2.3.4. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры, затрагивающие интересы разных сторон</i>	2.3.4.1. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня. 2.3.4.2. Опрос представителей органов местного самоуправления. 2.3.4.3. Опрос местного населения

ПРИНЦИП 3. ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ

Юридические и традиционные права коренных народов на владение, пользование и управление их землями, территориями и ресурсами должны признаваться и уважаться

<i>Критерий 3.1. Коренные народы должны контролировать ведение лесного хозяйства на их землях и территориях, за исключением случаев, когда это право добровольно и осознанно передано ими другим организациям</i>	
Индикаторы	Показатели
3.1.1. <i>Коренные народы</i> ⁸ , осуществляющие традиционное природопользование на сертифицируемой территории и заявившие о себе каким-либо образом, должны быть определены	3.1.1.1. Перечень этнокультурных групп и общин коренных народов. 3.1.1.2. Документы и опрос этнологов и/или краеведов, подтверждающие права пользования или владения лесными ресурсами коренных народов. 3.1.1.3. Опрос руководства предприятия. 3.1.1.4. Опрос работников учреждений образования и культуры. 3.1.1.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.1.6. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов
3.1.2. <i>Коренные народы</i> должны иметь доступ к информации, касающейся состояния и использования лесных ресурсов в пределах сертифицируемой территории (кроме <i>конфиденциальной</i>), в частности, границам аренды, планам проведения <i>лесохозяйственных мероприятий</i> и заготовок леса, строительства дорог. Примечание: процедура консультаций с <i>коренными народами</i> и учета их мнения (3.1.2–3.1.4) распространяется и на <i>местное сообщество</i>	3.1.2.1. Доступность планов хозяйственной деятельности для коренных народов. 3.1.2.2. Опрос руководства предприятия. 3.1.2.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.2.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов
3.1.3. Передача лесного участка в аренду должна быть проведена гласно	3.1.3.1. Доступность публикаций о проведении аукционов по продаже права на заключение договора аренды лесного участка. 3.1.3.2. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня
3.1.4. <i>Коренные народы</i> должны быть заранее проинформированы о передаче лесного участка в аренду (например, через общественные слушания)	3.1.4.1. Публикации о проведении аукционов по продаже права на заключение договора аренды лесного участка. 3.1.4.2. Протоколы общественных слушаний (если применимо), сходов (собраний) жителей, встреч и т.д. 3.1.4.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.1.4.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов

⁸ Здесь и далее под *коренными народами* понимают их сообщества, в том числе *общины*. Интерпретацию понятия «*коренные народы*» в российских условиях см. в Приложении F «Коренные народы».

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>3.1.5. Должно быть документально зафиксировано соглашение с <i>коренными народами</i> о порядке контроля <i>лесохозяйственной деятельности</i> и лесозаготовок на территории, природными ресурсами которой владеет или пользуется <i>местное сообщество</i>, в том числе <i>общины</i>.</p> <p>Примечание: согласно Ст. 8 федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (от 12 мая 1999 года) «1. Малочисленные народы, объединения малочисленных народов ... имеют право: 2) участвовать в осуществлении контроля за использованием земель различных категорий, необходимых для осуществления традиционного хозяйствования и занятия традиционными промыслами малочисленных народов, и общераспространенных полезных ископаемых в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности малочисленных народов...». Согласно федеральному закону «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» могут выделяться соответствующие <i>территории традиционного природопользования</i></p>	<p>3.1.5.1. Соглашение с региональными и местными общественными организациями и общинами коренных народов.</p> <p>3.1.5.2. Материалы переписки, протоколы встреч с представителями коренных народов.</p> <p>3.1.5.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>3.1.5.4. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.1.5.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов</p>
<p>3.1.6. На предприятии должна быть документально оформленная процедура рассмотрения споров с <i>коренными народами</i> и их жалоб согласно 3.1.5</p>	<p>3.1.6.1. Процедура рассмотрения споров.</p> <p>3.1.6.2. Опрос руководства предприятия.</p> <p>3.1.6.3. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.1.6.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов</p>
<p>3.1.7. Споры и жалобы по вопросам реализации соглашений согласно 3.1.5 должны разрешаться посредством общения, переговоров или посредничества. Судебные процедуры должны использоваться только в случае провала переговоров</p>	<p>3.1.7.1. Процедура рассмотрения споров.</p> <p>3.1.7.2. Журнал регистрации споров и жалоб.</p> <p>3.1.7.3. Протоколы заседаний комиссии по рассмотрению споров, другая информация о достигнутых соглашениях.</p> <p>3.1.7.4. Наличие информации о соблюдении достигнутых соглашений участниками спора.</p> <p>3.1.7.5. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня.</p> <p>3.1.7.6. Опрос руководства предприятия.</p> <p>3.1.7.7. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.1.7.8. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов</p>
<p>3.1.8. На предприятии должен вестись учет жалоб и споров с <i>коренными народами</i> согласно 3.1.5 и статуса их разрешения</p>	<p>3.1.8.1. Журнал регистрации жалоб и предложений.</p> <p>3.1.8.2. Опрос руководства предприятия.</p> <p>3.1.8.3. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.1.8.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.1.8.5. Опрос этнологов и/или краеведов</p>
<p>3.1.9. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры, затрагивающие интересы коренных народов</i></p>	<p>3.1.9.1. Журнал регистрации споров и жалоб.</p> <p>3.1.9.2. Опрос руководства предприятия.</p> <p>3.1.9.3. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.1.9.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.1.9.5. Опрос этнологов и/или краеведов</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 3.2. Лесохозяйственная деятельность не должна, прямо или косвенно, создавать угрозу существованию или истощать ресурсы, а также угрожать или ограничить права коренных народов на владение ресурсами	
Индикаторы	Показатели
3.2.1. Предприятие с участием <i>уполномоченных представителей коренных народов</i> должно оценить риски прямого или косвенного воздействия <i>лесохозяйственной деятельности</i> на условия жизни <i>коренных народов</i> , их права и используемые ими природные ресурсы (например, водные ресурсы, животные и растения)	3.2.1.1. Протоколы консультаций с представителями общин коренных народов или протоколы лесоустроительных совещаний. 3.2.1.2. Материалы оценки риска воздействия лесохозяйственной деятельности. 3.2.1.3. Документально оформленная методика оценки риска. 3.2.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.2.1.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.2.1.6. Опрос этнологов и/или краеведов
3.2.2. <i>Хозяйственные мероприятия, предусмотренные планом управления лесами</i> , не должны нести угрозу и не должны истощать природные ресурсы, которые используют <i>коренные народы</i> , не нарушают их права и не ухудшают условия их жизни	3.2.2.1. Материалы оценки риска воздействия лесохозяйственной деятельности. 3.2.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 3.2.2.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.2.2.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.2.2.5. Опрос этнологов и/или краеведов
3.2.3. Ущерб, нанесенный ресурсам на землях <i>общин коренных народов</i> , должен компенсироваться с учетом потерь ресурсов (например, охотничьих, рыбных, ягодных и грибных, растительных) или ухудшения их качества (например, водных) на основе соглашения с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i>	3.2.3.1. Письменные соглашения с коренными народами, протоколы встреч. 3.2.3.2. Документация о нанесении ущерба. 3.2.3.3. Документальное подтверждение фактов компенсации ущерба. 3.2.3.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.2.3.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов

Критерий 3.3. Места особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности коренных народов должны быть четко определены при их участии, признаны и взяты лесопользователем под охрану	
Индикаторы	Показатели
<p>3.3.1. Предприятие должно провести консультации на предмет наличия в пределах сертифицируемой территории мест, имеющих особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность для <i>коренных народов</i></p> <p>Примечание: информацией о таких участках могут располагать отдел культуры администрации района; администрация сельских поселений; краеведческие музеи (города, области, поселения); научно исследовательские институты (например, Институт литературы, языка и истории РАН); комитеты по государственной охране объектов культурного наследия. См. также Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности» и 9.1.5</p>	<p>3.3.1.1. Протоколы встреч, материалы переписки с представителями коренных народов, органов местного самоуправления, научных и образовательных учреждений.</p> <p>3.3.1.2. Перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал.</p> <p>3.3.1.3. Опрос специалистов, участвовавших в проведении таких консультаций.</p> <p>3.3.1.4. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.3.1.5. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.3.1.6. Опрос краеведов и/или этнологов</p>
<p>3.3.2. При участии представителей <i>коренных народов</i> должны быть выявлены места, имеющие для них особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность.</p> <p>Примечание: см. также Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности» и 9.1.5</p>	<p>3.3.2.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>3.3.2.2. Материалы консультаций, перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал.</p> <p>3.3.2.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий.</p> <p>3.3.2.4. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.3.2.5. Опрос представителей региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.3.2.6. Опрос краеведов и/или этнологов</p>
<p>3.3.3. Места согласно 3.3.2 должны быть обозначены на картах с учетом мнения <i>коренных народов</i>.</p> <p>Примечание: доступ к соответствующим картам может быть ограничен, если <i>коренные народы</i> считают, что разглашение детальной информации о расположении таких мест угрожает существованию или сохранению последних</p>	<p>3.3.3.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>3.3.3.2. Перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал.</p> <p>3.3.3.3. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.3.3.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>3.3.4. Места согласно 3.3.2, при отсутствии возражений со стороны <i>коренных народов</i>, должны быть обозначены на местности.</p> <p>Примечание: при условии, что <i>коренные народы</i> не считают, что разглашение информации о расположении таких мест угрожает существованию или сохранению последних</p>	<p>3.3.4.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>3.3.4.2. Перечень выявленных мест и объектов, включая картографический материал.</p> <p>3.3.4.3. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.3.4.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.3.4.5. Полевой контроль</p>
<p>3.3.5. В результате консультаций с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i> должны быть согласованы меры по охране и/или режиму пользования мест особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности</p>	<p>3.3.5.1. Протоколы соглашений с коренными народами.</p> <p>3.3.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>3.3.5.3. Перечень выявленных территорий и объектов.</p> <p>3.3.5.4. Документы, регламентирующие режим пользования или охраны, включая картографические материалы.</p> <p>3.3.5.5. Опрос работников предприятия.</p> <p>3.3.5.6. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.3.5.7. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.3.5.8. Полевой контроль</p>
<p>3.3.6. Работники предприятия должны быть информированы о расположении таких мест и ограничениях их использования</p>	<p>3.3.6.1. Опрос работников предприятия.</p> <p>3.3.6.2. Полевой контроль</p>
<p>3.3.7. Хозяйственная деятельность, создающая угрозу существованию таких мест, должны быть прекращена или приостановлена до принятия согласованного с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i> решения</p>	<p>3.3.7.1. Обращения коренных народов по поводу таких мест и объектов, примеры приостановки или перемещения в другое место хозяйственной деятельности.</p> <p>3.3.7.2. Протоколы встреч с уполномоченными представителями коренных народов для разрешения споров, соглашения, подписанные представителями обеих сторон.</p> <p>3.3.7.3. Картографический материал.</p> <p>3.3.7.4. Опрос руководства предприятия.</p> <p>3.3.7.5. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>3.3.7.6. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов.</p> <p>3.3.7.7. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 3.4. Коренные народы должны получать компенсацию за использование их традиционных знаний в отношении лесных видов и систем ведения хозяйства при лесохозяйственных мероприятиях. Эта компенсация должна быть официально согласована с ними при их свободном и осознанном участии до начала лесохозяйственной деятельности	
Индикаторы	Показатели
<p>3.4.1. Права <i>коренных народов</i> на коммерческое использование их традиционных навыков и знаний в отношении лесных видов и систем ведения лесного хозяйства должны признаваться и, если возможно, документироваться</p>	<p>3.4.1.1. Документация о традиционных навыках и знаниях коренных народов и их использовании в коммерческих целях. 3.4.1.2. Опрос руководства предприятия. 3.4.1.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.4.1.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов</p>
<p>3.4.2. Предприятие при свободном и осознанном участии <i>коренных народов</i> должно заключить с ними письменное соглашение о порядке компенсации за коммерческое использование их традиционных навыков и знаний в отношении отдельных лесных видов и систем ведения хозяйства при <i>лесохозяйственных мероприятиях</i>.</p> <p>Примечание: само соглашение и размер компенсации должны быть согласованы с <i>уполномоченными представителями коренных народов</i> до начала использования их традиционных навыков и знаний</p>	<p>3.4.2.1. Соглашение с коренными народами о порядке компенсации за коммерческое использование их традиционных навыков и знаний. 3.4.2.2. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.4.2.3. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.4.2.4. Опрос этнологов и/или краеведов</p>
<p>3.4.3. <i>Коренные народы</i> должны получать компенсацию согласно 3.4.2</p>	<p>3.4.3.1. Соглашение с коренными народами о порядке компенсации за коммерческое использование их традиционных навыков и знаний. 3.4.3.2. Документы, подтверждающие выплату компенсаций. 3.4.3.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 3.4.3.4. Опрос региональных и местных общественных организаций и общин коренных народов. 3.4.3.5. Опрос этнологов и/или краеведов</p>

ПРИНЦИП 4. ОТНОШЕНИЯ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ И ПРАВА РАБОТНИКОВ

Лесохозяйственная деятельность способствует поддержанию или улучшению социально-экономического благополучия работников, занятых в лесной сфере, и местных сообществ

<i>Критерий 4.1. Местному населению, живущему в пределах или вблизи территорий, на которых ведется лесохозяйственная деятельность, должна быть предоставлена возможность получения работы, обучения и других услуг</i>	
Индикаторы	Показатели
4.1.1. При прочих равных условиях предприятие отдает предпочтение <i>местному населению</i> при приеме на работу	4.1.1.1. Список работающих с указанием места рождения и места жительства. 4.1.1.2. Трудовые договоры и соглашения. 4.1.1.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.1.4. Опрос работников предприятия. 4.1.1.5. Опрос местного населения
4.1.2. Прием на работу работников из других регионов России и зарубежных стран обоснован	4.1.2.1. Список работающих с указанием места рождения и места жительства. 4.1.2.2. Трудовые договоры и соглашения. 4.1.2.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.2.4. Опрос работников предприятия. 4.1.2.5. Опрос местного населения. 4.1.2.6. Документы миграционной службы
4.1.3. Предприятие не допускает в отношении своих работников дискриминации по половому, национальному, религиозному и иным признакам в вопросах занятости, обеспечения условий труда и прав человека	4.1.3.1. Жалобы работников на дискриминацию. 4.1.3.2. Опрос руководства предприятия. 4.1.3.3. Опрос представителей профсоюзов. 4.1.3.4. Опрос работников предприятия
4.1.4. Предприятие проводит профессиональную подготовку и переподготовку работников из числа <i>местного населения</i>	4.1.4.1. Данные о мероприятиях по повышению квалификации и переподготовке работников (программы мероприятий и списки участников). 4.1.4.2. Документы, подтверждающие квалификацию работников предприятия. 4.1.4.3. Опрос представителей профсоюзов. 4.1.4.4. Опрос работников предприятия
4.1.5. Предприятие участвует в поддержании социальной инфраструктуры лесных поселков. Примечание: под лесными поселками в данном случае понимают населенные пункты, в которых проживает основная масса лесных работников предприятия, а также села, деревни и хутора, как в пределах сертифицируемой территории, так и вблизи нее, и напрямую затрагиваемые хозяйственной деятельностью предприятия (например, при эксплуатации их дорожной сети или лесов, традиционно используемых <i>местным населением</i>)	4.1.5.1. Документы, подтверждающие участие предприятия в поддержании инфраструктуры местных поселений. 4.1.5.2. Опрос руководства предприятия. 4.1.5.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.5.4. Опрос местного населения
4.1.6. Предприятие оказывает помощь <i>местному сообществу</i> , повышая качество его жизни	4.1.6.1. Документы, подтверждающие оказание помощи и услуг местному населению. 4.1.6.2. Опрос руководства предприятия. 4.1.6.3. Опрос органов местного самоуправления. 4.1.6.4. Опрос местного населения

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 4.2. Ведение лесного хозяйства должно соответствовать требованиям действующего законодательства, регламентирующего вопросы здоровья и безопасности работников и членов их семей, или превышать эти требования	
Индикаторы	Показатели
<p>4.2.1. На предприятии имеются законодательство о труде и нормативно-правовые акты по охране труда.</p> <p>Примечание: последние включают технические регламенты, межотраслевые и отраслевые правила по охране труда, межотраслевые и отраслевые типовые инструкции по охране труда, правила безопасности, правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования, строительные нормы и правила, государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы</p>	<p>4.2.1.1. Перечень законодательных и нормативно-правовых актов по охране труда.</p> <p>4.2.1.2. Наличие нормативно-правовых актов по охране труда.</p> <p>4.2.1.3. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.1.4. Опрос работников предприятия</p>
4.2.2. Законодательные и нормативно-правовые акты по охране труда доступны для работников предприятия	<p>4.2.2.1. Опрос работников предприятия.</p> <p>4.2.2.2. Доступность нормативно-правовых актов по охране труда</p>
4.2.3. Работники предприятия ознакомлены с правилами по охране труда и технике безопасности	<p>4.2.3.1. Журналы учета инструктажа по охране труда и технике безопасности.</p> <p>4.2.3.2. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.3.3. Опрос работников предприятия</p>
<p>4.2.4. На предприятии имеется служба охраны труда или специалист по охране труда.</p> <p>Примечание: численность работников службы охраны труда должна соответствовать Межотраслевым нормативам численности работников службы охраны труда в организациях (Постановление Минтруда России №10 от 2.01.2001 г.)</p>	<p>4.2.4.1. Доказательства соответствия службы охраны труда Постановлению Минтруда России №10 от 22 января 2001 г.</p> <p>4.2.4.2. Положение о службе охраны труда (при ее наличии на предприятии) или должностной инструкции специалиста по охране труда.</p> <p>4.2.4.3. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.4.4. Опрос работников предприятия.</p> <p>4.2.4.5. Полевой контроль</p>
4.2.5. На предприятии проведена аттестация рабочих мест	<p>4.2.5.1. Материалы аттестации рабочих мест.</p> <p>4.2.5.2. Журналы учета инструктажа по охране труда и технике безопасности.</p> <p>4.2.5.3. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.5.4. Опрос работников предприятия</p>
4.2.6. На предприятии осуществляется административно-общественный контроль силами администрации, совета трудового коллектива, профсоюзов, общественного уполномоченного по охране труда	<p>4.2.6.1. Журнал административно-общественного контроля.</p> <p>4.2.6.2. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.2.6.3. Опрос представителей совета трудового коллектива, профсоюза предприятия, общественного уполномоченного по охране труда.</p> <p>4.2.6.4. Опрос представителей, ответственных за проведение административно-общественного контроля разных ступеней.</p> <p>4.2.6.5. Опрос работников предприятия</p>
4.2.7. Проводится обучение руководства и специалистов по охране труда в соответствии с требованиями трудового законодательства	<p>4.2.7.1. Документация по обучению охране труда руководства и специалистов.</p> <p>4.2.7.2. Трудовое законодательство.</p> <p>4.2.7.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.2.7.4. Опрос специалистов по охране труда</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>4.2.8. На предприятии ведется работа по обучению работников безопасным приемам работы.</p> <p>Примечание: обучение должно включать проведение инструктажей по охране труда и технике безопасности, первичного, повторного, внепланового инструктажей и стажировки на рабочем месте, оказанию первой медицинской помощи при несчастном случае на производстве</p>	<p>4.2.8.1. Журнал регистрации инструктажа на рабочем месте, в котором делаются записи о проведении инструктажа и допуске к работе с обязательной подписью инструктируемого и инструктирующего.</p> <p>4.2.8.2. Перечень профессий и должностей работников, освобожденных от первичного инструктажа на рабочем месте, утвержденный руководителем предприятия по согласованию с профсоюзным комитетом и отделом (специалистом) охраны труда.</p> <p>4.2.8.3. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.8.4. Опрос работников предприятия</p>
<p>4.2.9. Ведется проверка знаний требований охраны труда и техники безопасности работников предприятия</p>	<p>4.2.9.1. Программы обучения по охране труда.</p> <p>4.2.9.2. Приказ руководителя о создании экзаменационной(ых) комиссии(й) по проверки знаний работниками требований охраны труда и протоколы результатов проверок.</p> <p>4.2.9.3. Удостоверения работников о прохождении проверки знаний требований охраны труда.</p> <p>4.2.9.4. Утвержденный график проверки знаний по вопросам охраны труда.</p> <p>4.2.9.5. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.9.6. Опрос работников предприятия</p>
<p>4.2.10. Работодатель предоставляет работникам сертифицированные индивидуальные средства защиты в соответствии с требованиями законодательства, но не ниже требований, предъявляемых Инструкцией МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» (1998) и Политики «Сертификация ЛПС и конвенции МОТ» FSC-POL-30-401 (FSC certification and the ILO conventions)</p>	<p>4.2.10.1. Инструкция МОТ «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» и политика FSC-POL-30-401.</p> <p>4.2.10.2. Нормы выдачи спецодежды и средств индивидуальной защиты на предприятии.</p> <p>4.2.10.3. Документы учета выдачи спецодежды и средств индивидуальной защиты.</p> <p>4.2.10.4. Опрос работников предприятия.</p> <p>4.2.10.5. Полевой контроль</p>
<p>4.2.11. Работники предприятия соблюдают требования охраны труда, в том числе по использованию надлежащего оборудования для обеспечения безопасности и индивидуальных средств защиты</p>	<p>4.2.11.1. Журнал учета инструктажей.</p> <p>4.2.11.2. Планы общественно-административных проверок.</p> <p>4.2.11.3. Акты проверки и технического осмотра.</p> <p>4.2.11.4. Предписания надзорных служб.</p> <p>4.2.11.5. Документальные свидетельства о принятых решениях.</p> <p>4.2.11.6. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.2.11.7. Опрос специалистов по охране труда.</p> <p>4.2.11.8. Полевой контроль</p>

Критерий 4.3. Права работников на свободу объединения и ведение свободных переговоров со своими работодателями должны гарантироваться в соответствии с Конвенциями 87 и 98 Международной организации труда

Индикаторы	Показатели
<p>4.3.1. Руководство и работники предприятия должны быть ознакомлены с основными положениями конвенций 87 и 98 Международной организации труда (МОТ), регулирующими права работников на свободу объединения и ведение свободных переговоров со своими работодателями, и соответствующими положениями федеральных отраслевых тарифных соглашений</p>	<p>4.3.1.1. Тексты конвенций, Федерального отраслевого тарифного соглашения по лесному хозяйству Российской Федерации на 2007–2008 годы между Профсоюзом работников лесных отраслей Российской Федерации (Рослеспрофсоюзом), Федеральным агентством лесного хозяйства, Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, Министерством природных ресурсов Российской Федерации и Федерального отраслевого соглашения по лесопромышленному комплексу Российской Федерации на 2006–2008 годы между Рослеспрофсоюзом, Общероссийским отраслевым объединением работодателей «Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров России» и Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации (или аналогичных) имеются на предприятии в общедоступном месте. 4.3.1.2. Опрос руководства предприятия. 4.3.1.3. Опрос работников предприятия</p>
<p>4.3.2. На предприятии должны выполняться положения федеральных отраслевых тарифных соглашений по лесному хозяйству и лесопромышленному комплексу, в части прав работников на создание по своему выбору организации без предварительного на то разрешения работодателя, на вступление в такие организации, а также на ведение переговоров с работодателем</p>	<p>4.3.2.1. Наличие профсоюза или других форм организации работников. 4.3.2.2. Федеральные отраслевые тарифные соглашения и коллективный трудовой договор. 4.3.2.3. Отчеты о выполнении коллективного договора и отраслевых тарифных соглашений. 4.3.2.4. Журнал регистрации споров и жалоб, а также статус их рассмотрения. 4.3.2.5. Опрос представителей профсоюзов. 4.3.2.6. Опрос работников предприятия</p>
<p>4.3.3. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры</i> между работниками и руководством предприятия</p>	<p>4.3.3.1. Процедура рассмотрения споров. 4.3.3.2. Журнал регистрации споров и жалоб, а также отчеты об их разрешении с помощью встреч, переговоров и т.д. 4.3.3.3. Отчеты о выполнении федеральных отраслевых тарифных соглашений. 4.3.3.4. Отсутствие случаев давления на работников, их дискриминации или увольнения в связи с их жалобами на работодателя или участием в переговорах. 4.3.3.5. Опрос руководства предприятия. 4.3.3.6. Опрос работников предприятия</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 4.4. Планирование и проведение лесохозяйственных мероприятий должны включать результаты оценки возможных социальных последствий. С населением и отдельными группами (и с мужчинами, и с женщинами), интересы которых были непосредственно затронуты в результате хозяйственных мероприятий, должны проводиться консультации	
Индикаторы	Показатели
4.4.1. Работникам предприятия должна быть предоставлена возможность высказывать свои предложения по учету возможных социальных последствий хозяйственной деятельности и ключевым решениям руководства предприятия (например, по вопросам занятости)	4.4.1.1. Предложения работников, протоколы консультаций с представителями трудового коллектива. 4.4.1.2. Опрос работников
4.4.2. При планировании и осуществлении хозяйственной деятельности <i>местному населению</i> , другим <i>заинтересованным сторонам</i> должна быть предоставлена возможность высказать свои предложения по учету возможных социальных последствий (например, по ограничению хозяйственной деятельности в определенных местах, методам ведения <i>лесохозяйственной деятельности</i> и лесозаготовок, строительству и поддержанию дорожной сети, вопросам занятости). Примечание: в отношении <i>местного населения</i> см. также 3.1.2–3.1.4	4.4.2.1. Предложения представителей органов местного самоуправления, местного населения, протоколы консультаций с заинтересованными сторонами, общественных слушаний, сходов (собраний) жителей. 4.4.2.2. Материалы СМИ. 4.4.2.3. Опрос представителей органов местного самоуправления. 4.4.2.4. Опрос местного населения
4.4.3. Предложения согласно 4.4.1 и 4.4.2 должны рассматриваться на основе консультаций между предприятием и его работниками, <i>местным населением</i> и другими <i>заинтересованными сторонами</i> . Примечание: при рассмотрении предложений должны в равной степени учитываться интересы населения в целом и его отдельных групп (отдельно мужчин и женщин)	4.4.3.1. Список заинтересованных сторон. 4.4.3.2. Протоколы общественных слушаний, сходов (собраний), лесоустроительных совещаний, консультаций. 4.4.3.3. Материалы переписки с лесоустроительными предприятиями и/или органами местного самоуправления, заинтересованными сторонами. 4.4.3.4. Опрос работников предприятия. 4.4.3.5. Опрос местного населения. 4.4.3.6. Опрос заинтересованных сторон
4.4.4. Все поступившие предложения и результаты их рассмотрения должны быть доступны общественности	4.4.4.1. Протоколы общественных слушаний, собраний, лесоустроительных совещаний, консультаций. 4.4.4.2. Письменные заключения по поступившим предложениям. 4.4.4.3. Опрос местных жителей. 4.4.4.4. Опрос заинтересованных сторон
4.4.5. Принятые предложения согласно 4.4.3 должны быть отражены в <i>плане управления лесами</i> и/или внутренних инструкциях предприятия	4.4.5.1. Письменные заключения по поступившим предложениям. 4.4.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок). 4.4.5.3. Опрос руководства предприятия. 4.4.5.4. Опрос заинтересованных сторон
4.4.6. Принятые предложения согласно 4.4.3 должны реализовываться в ходе хозяйственной деятельности	4.4.6.1. Письменные заключения по поступившим предложениям. 4.4.6.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 4.4.6.3. Опрос руководства предприятия. 4.4.6.4. Опрос заинтересованных сторон

Критерий 4.5. Для рассмотрения жалоб и обеспечения справедливой компенсации местным жителям в случае потерь или ущерба, которые затрагивают их юридические и обычные права, собственность, ресурсы и условия жизни, должны задействоваться соответствующие механизмы. Для предотвращения подобных потерь и ущерба должны приниматься соответствующие меры	
Индикаторы	Показатели
<p>4.5.1. Предприятие должно предпринимать превентивные меры, чтобы избежать нанесения потерь или ущерба <i>юридическим и обычным правам, собственности, ресурсам или условиям жизни местного населения</i> в ходе хозяйственной деятельности.</p> <p>Примечание: меры по учету интересов <i>местного населения</i> и снижению негативного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы при планировании и осуществлении хозяйственной деятельности см. 2.2, 2.3, 3.2, 3.3, 5.5, 6.2, 6.3 и 6.5</p>	<p>4.5.1.1. Список мер по учету интересов местных жителей и снижению негативного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы.</p> <p>4.5.1.2. Протоколы консультаций с местными жителями.</p> <p>4.5.1.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.5.1.4. Опрос работников предприятия</p>
<p>4.5.2. Должна существовать согласованная с <i>местным населением</i> и документально оформленная процедура внесудебного рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь или ущерба гражданам, нанесенных хозяйственной деятельностью предприятия</p>	<p>4.5.2.1. Процедура рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь и ущерба</p>
<p>4.5.3. На предприятии должен вестись учет споров и требований по возмещению ущерба и потерь и их состояния</p>	<p>4.5.3.1. Процедура рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь и ущерба.</p> <p>4.5.3.2. Журнал регистрации жалоб и требований.</p> <p>4.5.3.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.5.3.4. Опрос местного населения</p>
<p>4.5.4. Требования по возмещению потерь или ущерба должны разрешаться посредством общения, переговоров или посредничества. Судебные процедуры используются только в случае провала переговоров</p>	<p>4.5.4.1. Процедура рассмотрения жалоб и требований по возмещению потерь и ущерба.</p> <p>4.5.4.2. Журнал регистрации жалоб и требований.</p> <p>4.5.4.3. Протоколы заседаний комиссии по разрешению споров, достигнутые соглашения.</p> <p>4.5.4.4. Наличие информации о соблюдении достигнутых соглашений участниками спора.</p> <p>4.5.4.5. Опрос представителей государственного органа управления лесами и/или контроля и надзора в сфере лесопользования районного уровня.</p> <p>4.5.4.6. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.5.4.7. Опрос представителей органов местного самоуправления.</p> <p>4.5.4.8. Опрос местного населения</p>
<p>4.5.5. Должны отсутствовать <i>особенно острые споры</i> между предприятием и <i>местным населением</i></p>	<p>4.5.5.1. Опрос руководства предприятия.</p> <p>4.5.5.2. Опрос местного населения</p>

ПРИНЦИП 5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСА

Лесохозяйственные мероприятия должны способствовать эффективному многоцелевому использованию продуктов и функций леса с целью повышения экономической жизнеспособности и получения широкого спектра экологических и социальных выгод

<p><i>Критерий 5.1. Ведение лесного хозяйства должно быть направлено на поддержание экономической жизнеспособности, но принимая во внимание все экологические, социальные и производственные затраты. А также обеспечивать инвестиции, необходимые для поддержания экологической продуктивности леса</i></p>	
Индикаторы	Показатели
<p>5.1.1. Предприятие располагает средствами для реализации <i>плана управления лесами</i> и всей предусмотренной им хозяйственной деятельности (в частности по ведению лесозаготовок, строительству дорог, уходу за лесом, охране и защите леса, мониторингу, выделению и сохранению <i>ЛВПЦ, ключевых биотопов</i>).</p> <p>Примечание: данные средства могут представлять собой собственные средства предприятия, средства аффилированных или партнерских организаций или средства, получаемые из бюджетов федерального или регионального уровня</p>	<p>5.1.1.1. Материалы экономического обоснования лесохозяйственных мероприятий и лесопользования.</p> <p>5.1.1.2. Экономический анализ выполнения финансового плана предприятия за текущий и прошлые годы.</p> <p>5.1.1.3. Финансовые результаты деятельности предприятия (балансовый отчет).</p> <p>5.1.1.4. Финансовый план.</p> <p>5.1.1.5. Опрос руководства предприятия.</p> <p>5.1.1.6. Заключение независимой аудиторской проверки.</p> <p>5.1.1.7. Письменное подтверждение предоставления средств на хозяйственную деятельность со стороны аффилированных или партнерских организаций</p>
<p>5.1.2. Хозяйственная деятельность предприятия экономически устойчива и способна обеспечить уровень инвестиций, необходимых для выживания предприятия в <i>долгосрочной перспективе</i> с учетом всех экологических, социальных и производственных затрат</p>	<p>5.1.2.1. Финансовый план.</p> <p>5.1.2.2. Экономический анализ исполнения финансового плана.</p> <p>5.1.2.3. Балансовый отчет предприятия или финансовые результаты деятельности предприятия.</p> <p>5.1.2.4. Планы предприятия по повышению доходов и прибыльности производства, сокращению издержек и т.д.</p> <p>5.1.2.5. Опрос руководства предприятия</p>
<p>5.1.3. Предприятие выделяет средства на проведение <i>лесохозяйственных, противопожарных и лесовосстановительных мероприятий</i> в объеме, необходимом для выполнения <i>плана управления лесами</i></p>	<p>5.1.3.1. Финансовый план и другие документы.</p> <p>5.1.3.2. Экономический анализ исполнения финансового плана.</p> <p>5.1.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>5.1.3.4. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 5.2. Мероприятия по ведению лесного хозяйства и маркетингу должны поощрять оптимальное использование разнообразных лесных продуктов и их местную переработку	
Индикаторы	Показатели
<p>5.2.1. Предприятие стремится к экономически наиболее эффективному использованию лесных ресурсов с учетом его финансовых и технических возможностей.</p> <p>Примечание: деятельность в этом направлении может включать анализ рынков сбыта различной продукции, оптимальную сортировку и более высокий выход ценных сортиментов при разделке заготовленной древесины, а также ее переработку</p>	<p>5.2.1.1. Номенклатура и объемы поставляемой продукции по отдельным категориям.</p> <p>5.2.1.2. Перечень потребителей продукции предприятия.</p> <p>5.2.1.3. Документация по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы.</p> <p>5.2.1.4. Документация по изменению продаж выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы.</p> <p>5.2.1.5. Данные, демонстрирующие усилия предприятия по поиску новых рынков сбыта.</p> <p>5.2.1.6. Опрос руководства предприятия</p>
<p>5.2.2. Предприятие, если это экономически и технически оправдано, самостоятельно перерабатывает заготовленную лесную продукцию или поставляет ее для переработки местным или региональным предприятиям</p>	<p>5.2.2.1. Ведомость по реализации готовой продукции.</p> <p>5.2.2.2. Перечень потребителей продукции предприятия.</p> <p>5.2.2.3. Документация по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы.</p> <p>5.2.2.4. Программа по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям на ближайшие годы.</p> <p>5.2.2.5. Данные, демонстрирующие усилия предприятия по увеличению собственной переработки и/или доли местных/региональных покупателей продукции.</p> <p>5.2.2.6. Опрос руководства предприятия.</p> <p>5.2.2.7. Опрос руководства местных предприятий-переработчиков</p>

Критерий 5.3. Ведение лесного хозяйства должно способствовать уменьшению отходов во время лесозаготовок и переработке на месте и не должно наносить ущерб другим видам лесных ресурсов	
Индикаторы	Показатели
<p>5.3.1. Предприятие использует всю заготовленную деловую древесину.</p> <p>Примечание: часть деловой древесины оставляется на корню для поддержания биологического разнообразия, обеспечения <i>лесовосстановления</i> и мозаичности лесной среды. См. 6.2 и 6.3 и Приложение С, раздел «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов»</p>	<p>5.3.1.1. Данные о заготовке, использовании и продажах деловой древесины за последние годы.</p> <p>5.3.1.2. Данные об использовании низкокачественной древесины.</p> <p>5.3.1.3. Перечень мер по сохранению биоразнообразия и обеспечению лесовосстановления.</p> <p>5.3.1.4. Опрос руководства предприятия.</p> <p>5.3.1.5. Полевой контроль</p>
<p>5.3.2. Предприятие, если это экономически и технически оправдано, использует отходы лесозаготовки, представляющие собой ликвидные вторичные древесные ресурсы (тонкомерную древесину, сухостой, короткомерные обрезки стволов, опилки и др.), или продукты их переработки на месте (например, щепу) при условии, если это не оказывает негативного влияния на продуктивность леса, биологическое разнообразие и <i>лесовосстановление</i>.</p> <p>Примечание: об использовании порубочных остатков см. 6.3.13 и 6.3.14, о необходимости сохранения мертвой древесины и пней см. 6.3.10. См. также Приложение С, раздел «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов»</p>	<p>5.3.2.1. Нормативы образования отходов, утвержденные руководством предприятия, инструкции.</p> <p>5.3.2.2. Данные о количестве отходов и их динамике за последние годы.</p> <p>5.3.2.3. Данные об использовании отходов и низкокачественной древесины.</p> <p>5.3.2.4. Перечень мер по сохранению биоразнообразия и обеспечению лесовосстановления.</p> <p>5.3.2.5. Опрос руководства предприятия.</p> <p>5.3.2.6. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>5.3.2.7. Полевой контроль</p>
<p>5.3.3. <i>Лесохозяйственная деятельность</i> не ведет к необоснованному повреждению оставляемых <i>ключевых биотопов</i>, деревьев и их групп (подроста, семенных деревьев, других <i>ключевых элементов древостоя</i>), а также деревьев, предназначенных для будущих заготовок</p>	<p>5.3.3.1. Материалы по отводу лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами.</p> <p>5.3.3.2. Перечень мер по сохранению биоразнообразия и обеспечению лесовосстановления.</p> <p>5.3.3.3. Нормативная документация.</p> <p>5.3.3.4. Опрос руководства предприятия.</p> <p>5.3.3.5. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>5.3.3.6. Полевой контроль</p>
<p>5.3.4. <i>Лесохозяйственная деятельность</i> не ведет к полному или частичному уничтожению мест, имеющих ключевое значение для поддержания и воспроизводства других видов лесных ресурсов (рекреационных, водных, почвенных, охотничьих, рыбных, грибных, ягодных и т.д.).</p> <p>Примечание: см. также 5.5.6, 6.2.6–6.2.10 и 6.5</p>	<p>5.3.4.1. Материалы по отводу лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами.</p> <p>5.3.4.2. Перечень мер по минимизации ущерба разным видам недревесных ресурсов леса.</p> <p>5.3.4.3. Опрос местных жителей.</p> <p>5.3.4.4. Опрос руководства предприятия.</p> <p>5.3.4.5. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>5.3.4.6. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 5.4. Ведение лесного хозяйства должно быть направлено на укрепление и диверсификацию местной экономики во избежание ее зависимости от одного вида лесной продукции	
Индикаторы	Показатели
5.4.1. При планировании хозяйственной деятельности предприятие изучает технические и финансовые возможности по производству разных видов лесной продукции и услуг	5.4.1.1. Данные по анализу целесообразности выпуска разных видов продукции и услуг с учетом финансовых и технических возможностей, структуры предложения и спроса и их возможного изменения в будущем. 5.4.1.2. Данные, демонстрирующие усилия предприятия по поиску новых рынков сбыта и ориентации на производство разнообразных продуктов и услуг. 5.4.1.3. Опрос руководства предприятия
5.4.2. Предприятие с учетом экономической целесообразности расширяет номенклатуру поставляемых товаров и услуг, в том числе тех, которые востребованы на местном рынке. Примечание: в некоторых субъектах Российской Федерации региональные власти могут осуществлять программы по поощрению диверсификации производства	5.4.2.1. Номенклатура и объемы поставляемой продукции по отдельным категориям. 5.4.2.2. Перечень потребителей продукции предприятия. 5.4.2.3. Документация по изменению номенклатуры и объемов выпускаемой продукции по отдельным категориям за последние годы. 5.4.2.4. Участие в региональной программе по поощрению диверсификации производства. 5.4.2.5. Опрос руководства предприятия. 5.4.2.6. Опрос местных покупателей продукции
5.4.3. Предприятие не препятствует развитию различных видов лесопользования (в частности заготовки грибов и ягод, охоты, рекреации) в пределах сертифицируемой территории	5.4.3.1. Документы, разрешающие лесопользование. 5.4.3.2. Перечень видов лесопользования. 5.4.3.3. Опрос руководства предприятия. 5.4.3.4. Опрос представителей органов местного самоуправления. 5.4.3.5. Опрос местных жителей

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 5.5. Ведение лесного хозяйства должно учитывать, поддерживать и, где возможно, способствовать усилению таких функций леса как водоохранная и рыбохозяйственная, а также увеличению соответствующих ресурсов	
Индикаторы	Показатели
<p>5.5.1. По всем водотокам, водоемам и верховым болотам должны быть установлены водоохранные зоны.</p> <p>Примечание: водоохранные полосы вокруг болот (в том числе облесенных) могут также выделяться в виде ОЗУ или НЭП</p>	<p>5.5.1.1. Водный кодекс Российской Федерации, нормативы по ОЗУ.</p> <p>5.5.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>5.5.1.3. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ).</p> <p>5.5.1.4. Полевой контроль</p>
<p>5.5.2. Размер водоохранных зон не должен быть меньше, чем это предписывается федеральным законодательством</p>	<p>5.5.2.1. Водный кодекс Российской Федерации, нормативы по ОЗУ.</p> <p>5.5.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>5.5.2.3. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ)</p>
<p>5.5.3. Размер водоохранных зон вокруг участков, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), должен обеспечивать их сохранение</p>	<p>5.5.3.1. Водный кодекс Российской Федерации, нормативы по особо защитным участкам леса.</p> <p>5.5.3.2. Материалы научных исследований и обоснований, в том числе картографические.</p> <p>5.5.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>5.5.3.4. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ).</p> <p>5.5.3.5. Полевой контроль</p>
<p>5.5.4. Водоохранные зоны в местах ведения лесозаготовок и строительства дорог должны быть отмечены на местности запрещающими знаками и дорожными ограничениями</p>	<p>5.5.4.1. Материалы лесоустройства с таксационными описаниями.</p> <p>5.5.4.2. Картографический материал с выделенными водоохранными зонами (защитные леса, ОЗУ).</p> <p>5.5.4.3. Полевой контроль</p>
<p>5.5.5. Осушение заболоченных земель должно вестись только для восстановления естественного гидрологического режима</p>	<p>5.5.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>5.5.5.2. Документы о лесомелиоративных работах.</p> <p>5.5.5.3. Полевой контроль</p>
<p>5.5.6. Лесохозяйственные мероприятия внутри водоохранных зон всех типов (защитных лесов и особо защитных участков леса) не должны негативно влиять на их экологические функции.</p> <p>Примечание: см. 8.2.12</p>	<p>5.5.6.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>5.5.6.2. План лесохозяйственных мероприятий с картографическим материалом.</p> <p>5.5.6.3. Результаты мониторинга (см. критерий 8.2).</p> <p>5.5.6.4. Опрос местного населения.</p> <p>5.5.6.5. Опрос инспектора рыбоохраны.</p> <p>5.5.6.6. Опрос инспектора Росводнадзора.</p> <p>5.5.6.7. Опрос представителей органа по охране и надзору в сфере природопользования.</p> <p>5.5.6.8. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>5.5.7. <i>Лесохозяйственные мероприятия</i> не должны вести к эрозии или заболачиванию почв</p>	<p>5.5.7.1. Документы по оценке влияния хозяйственной деятельности согласно критерию 8.2, результаты научных исследований. 5.5.7.2. Опрос заинтересованных сторон. 5.5.7.3. Полевой контроль</p>
<p>5.5.8. <i>Хозяйственная деятельность предприятия</i> не должна негативно влиять на водоохраные функции лесов водосборных бассейнов в пределах сертифицируемой территории: качество воды из-за загрязнения, заиления, эвтрофикации и гидрологический режим территории</p>	<p>5.5.8.1. Документы по оценке влияния хозяйственной деятельности согласно критерию 8.2, результаты научных исследований. 5.5.8.2. Опрос местного населения. 5.5.8.3. Опрос заинтересованных сторон. 5.5.8.4. Полевой контроль</p>
<p>5.5.9. <i>Хозяйственная деятельность предприятия</i> не должна снижать доступность недревесных ресурсов леса (дичи, рыбы, ягод и грибов) для <i>местного населения</i></p>	<p>5.5.9.1. Документы по оценке влияния хозяйственной деятельности согласно критерию 8.2, результаты научных исследований. 5.5.9.2. Опрос местного населения. 5.5.9.3. Опрос заинтересованных сторон</p>

Критерий 5.6. Объемы заготовок лесной продукции не должны превышать уровня, обеспечивающего неистощительное лесопользование	
Индикаторы	Показатели
<p>5.6.1. Ежегодный размер отпуска древесины на корню (расчетная лесосека) и общий планируемый объем заготовки древесины должны определяться по группам лесов, хозяйствам и хозяйственным секциям.</p> <p>Примечание: в общем планируемом объеме заготовки должна учитываться заготовка по всем видам рубок (в том числе рубкам ухода и санитарным). При необходимости его следует корректировать с учетом потерь товарной древесины в результате пожаров, болезней леса и вспышек размножения растительоядных животных, массовых ветровалов</p>	<p>5.6.1.1. Документы, регламентирующие определение расчетной лесосеки/ежегодный размер отпуска древесины на корню.</p> <p>5.6.1.2. Обоснование методики определения расчетной лесосеки по каждой хозсекции, арендной базе, компактному участку арендной базы.</p> <p>5.6.1.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект рубок (проект освоения лесов).</p> <p>5.6.1.4. Данные ежегодного мониторинга.</p> <p>5.6.1.5. Опрос руководства предприятия</p>
<p>5.6.2. Из расчета ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки) должны исключаться объемы древесины:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.6.2.1: вырубка которой запрещается или ограничивается режимом охраняемых участков лесов⁹; - 5.6.2.2: вырубка которой разрешена, но не будет проводиться из-за экономической труднодоступности данных участков или малого запаса древостоя (экономически недоступные леса) 	<p>5.6.2.1. Документы, регламентирующие определение расчетной лесосеки/ежегодный размер отпуска древесины на корню.</p> <p>5.6.2.2. Материалы лесоустройства (лесохозяйственный регламент) или проект рубок (проект освоения лесов).</p> <p>5.6.2.3. Расчет объема заготовок древесины</p>
<p>5.6.3. Объемы ежегодной заготовки древесины по каждой из хозяйственных секций ни в краткосрочной, ни в долгосрочной перспективе не должны вести к уменьшению расчетной лесосеки, как в целом, так и по экономически доступным лесам.</p> <p>Примечание: исключением может быть сокращение расчетной лесосеки по хозсекциям, площадь которых должна быть снижена в соответствии с долгосрочными целями ведения лесного хозяйства</p>	<p>5.6.3.1. Договор аренды.</p> <p>5.6.3.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект рубок (проект освоения лесов).</p> <p>5.6.3.3. Отчет по объемам заготовки леса.</p> <p>5.6.3.4. График изменения расчетной лесосеки по каждой из хозсекций в течение срока не менее половины оборота рубки (срока долгосрочной аренды) в целом и по экономически доступным лесам</p>
<p>5.6.4. Объемы ежегодного изъятия древесины должны документально оформляться по каждой лесосеке</p>	<p>5.6.4.1. Документация по объемам заготовок.</p> <p>5.6.4.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера).</p> <p>5.6.4.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства и/или проект рубок (проект освоения лесов).</p> <p>5.6.4.4. Полевой контроль</p>

⁹ Здесь и далее под охраняемыми участками понимают существующие и проектируемые ООПТ, защитные леса, достаточно крупные особо защитные участки леса, в том числе проектируемые участки экологических сетей, и сохраняемые в добровольном порядке участки леса.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>5.6.5. Документ, определяющий право разработки конкретной <i>лесосеки</i>, вместе с технологической картой должен содержать, как минимум, следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ее расположение, включая группу лесов, номера кварталов, выделов, <i>лесосек</i>; - вид хозяйственного мероприятия (пользования); - способ и вид рубки или вид заготавливаемых ресурсов; - вид заготавливаемой древесины; - площади <i>лесосек</i>; - состав исходного древостоя; - площадь, на которой должен быть сохранен подрост; - количество отпускаемой древесины и/или других лесных ресурсов; - деревья, подлежащие или не подлежащие рубке; - <i>неэксплуатационные площади</i>, других участки древостоя, не подлежащие рубке; - срок окончания заготовки и вывозки; - мероприятия по охране и защите леса и срок их проведения; - способ очистки <i>лесосек</i>; - особенности проведения лесосечных работ; - мероприятия по <i>восстановлению леса</i>; - места складирования производственных и бытовых отходов; - ВЫВОЗ ОТХОДОВ 	<p>5.6.5.1. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами.</p> <p>5.6.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект рубок (проект освоения лесов)</p>
<p>5.6.6. Ведение <i>побочного лесопользования</i> на сертифицируемой территории должно документироваться</p>	<p>5.6.6.1. Документы, разрешающие <i>побочное лесопользование</i>.</p> <p>5.6.6.2. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.</p> <p>5.6.6.3. Опрос работников предприятия</p>
<p>5.6.7. <i>Побочное лесопользование</i> на сертифицируемой территории не должно вести к истощению соответствующих ресурсов</p>	<p>5.6.7.1. Документы, разрешающие <i>побочное лесопользование</i>.</p> <p>5.6.7.2. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня.</p> <p>5.6.7.3. Опрос работников предприятия.</p> <p>5.6.7.4. Опрос местного населения.</p> <p>5.6.7.5. Полевой контроль</p>

ПРИНЦИП 6. ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Ведение лесного хозяйства должно обеспечивать сохранение биологического разнообразия и связанных с ним ценностей, водных ресурсов, почв, а также уникальных и уязвимых экосистем и ландшафтов и, таким образом, поддерживать экологические функции и целостность лесной экосистемы

<p><i>Критерий 6.1. Должна проводиться оценка воздействия на окружающую среду с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлеченных в хозяйственную деятельность. Такая оценка должна быть встроена в систему ведения лесного хозяйства и учитывать ситуацию на ландшафтном уровне, а также воздействие машин и другого оборудования на локальном уровне. Оценка воздействия на окружающую среду должна проводиться до начала любых природоразрушающих хозяйственных мероприятий</i></p>	
Индикаторы	Показатели
<p>6.1.1. Должны быть проведены оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) и/или экологическая экспертиза (ЭЭ) плана управления лесами с учетом наличия на сертифицируемой территории уникальных и/или охраняемых ресурсов, вовлекаемых в хозяйственную деятельность</p>	<p>6.1.1.1. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.1.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.1.3. Опрос специалистов предприятия</p>
<p>6.1.2. В рамках ОВОС и/или ЭЭ должны быть учтены материалы инвентаризаций редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, а также занесенных в Красную книгу Российской Федерации и региональные красные книги (перечни) (см. Приложение С), а также видов, подпадающих под многосторонние соглашения в области охраны окружающей среды, ратифицированные Россией (см. Приложение В)</p>	<p>6.1.2.1. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.1.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.2.3. Красная книга Российской Федерации и региональные красные книги (перечни), многосторонние соглашения в области охраны окружающей среды, ратифицированные Россией. 6.1.2.4. Материалы инвентаризаций, в том числе картографические, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов. 6.1.2.5. Методики и указания по выявлению и сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов. 6.1.2.6. Опрос специалистов предприятия. 6.1.2.7. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.1.3. При <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i> должны быть учтены материалы инвентаризаций <i>лесов высокой природоохранной ценности и репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> с учетом границ существующих и проектируемых <i>ООПТ, водоохраных зон, ОЗУ</i>, утвержденных схем и проектов экологических сетей (см. Приложения D и E)</p>	<p>6.1.3.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i>. 6.1.3.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.3.3. Материалы инвентаризаций, карты ЛВПЦ и репрезентативных (эталонных) участков экосистем, границы существующих и проектируемых <i>ООПТ</i>, утвержденные схемы и проекты экологических сетей и <i>ОЗУ</i>. 6.1.3.4. Методики и указания по выявлению и сохранению ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем. 6.1.3.5. Соглашения с заинтересованными сторонами по сохранению ЛВПЦ. 6.1.3.6. Опрос специалистов предприятия. 6.1.3.7. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня. 6.1.3.8. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.1.4. При <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i> указания по ведению хозяйственной деятельности хозяйственной деятельности (методы рубок, лесоводственная система, меры по сохранению биоразнообразия) должны оцениваться с точки зрения их влияния на ландшафт в целом (или административную единицу управления лесами районного уровня)</p>	<p>6.1.4.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i>. 6.1.4.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.4.3. Рекомендации по ведению хозяйственной деятельности. 6.1.4.4. Опрос специалистов предприятия. 6.1.4.5. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня</p>
<p>6.1.5. При <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i> указания по ведению хозяйственной деятельности (методы рубок, лесоводственная система, меры по сохранению биоразнообразия) должны оцениваться с точки зрения воздействия машин и другого оборудования на локальном уровне</p>	<p>6.1.5.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i>. 6.1.5.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.5.3. Рекомендации по ведению хозяйственной деятельности. 6.1.5.4. Опрос специалистов предприятия. 6.1.5.5. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня</p>
<p>6.1.6. При <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i> должны оцениваться обоснованность и неистощительность рекомендуемого общего <i>ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки)</i></p>	<p>6.1.6.1. Обоснование рекомендуемого общего ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки). 6.1.6.2. Материалы <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i>. 6.1.6.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.6.4. Опрос специалистов предприятия. 6.1.6.5. Опрос представителей органа управления лесами районного уровня</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.1.7. Предприятие должно осуществлять контроль и оценку воздействия <i>лесохозяйственных</i> и <i>лесозаготовительных мероприятий</i> на окружающую среду на локальном уровне</p>	<p>6.1.7.1. Письменные инструкции по проектированию и проведению <i>лесохозяйственных</i> и <i>лесозаготовительных работ</i>. 6.1.7.2. <i>Лесохозяйственный регламент</i> (материалы <i>лесоустройства</i>) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.7.3. Акты освидетельствования лесосек и технической приемки <i>лесохозяйственных объектов</i>. 6.1.7.4. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордеры) с технологическими картами. 6.1.7.5. Полевой контроль</p>
<p>6.1.8. Предприятие должно учитывать результаты <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i> согласно 6.1.2–6.1.7 при планировании и реализации <i>хозяйственных мероприятий</i></p>	<p>6.1.8.1. Материалы <i>ОВОС</i> и/или <i>ЭЭ</i>. 6.1.8.2. <i>Лесохозяйственный регламент</i> (материалы <i>лесоустройства</i>) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.1.8.3. Опрос специалистов предприятия. 6.1.8.4. Полевой контроль</p>

Критерий 6.2. Должна быть создана система защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и мест их обитания (например, мест гнездования и кормления). В зависимости от масштаба и интенсивности ведения лесного хозяйства, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования, должны создаваться заповедные зоны и участки с ограничениями по использованию. Охота, рыболовство, ловля животных и собирательство должны находиться под контролем	
Индикаторы	Показатели
<p>6.2.1. Должен быть составлен список участков территории и/или видов животных и растений, подпадающих под действие Конвенции СИТЕС, Конвенции о биологическом разнообразии, Рамсарской конвенции, Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия, а также двусторонних соглашений по охране природы и встречающихся на сертифицируемой территории.</p> <p>Примечание: см. приложения В и С</p>	<p>6.2.1.1. Тексты конвенций и соглашений, ратифицированных Российской Федерацией.</p> <p>6.2.1.2. Список соответствующих видов и территорий.</p> <p>6.2.1.3. При необходимости картографический материал.</p> <p>6.2.1.4. При необходимости соответствующие лицензии</p>
<p>6.2.2. Должен быть составлен список <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения</i>, уязвимых и чувствительных к нарушениям <i>видов</i>, а также их типичных <i>местообитаний</i> для сертифицируемой территории. Списки таких видов должны основываться на Красной книге Российской Федерации и региональных красных книгах и учитывать виды, которым может угрожать деятельность, связанная с лесопользованием (см. Приложение С)</p>	<p>6.2.2.1. Федеральная и региональные красные книги редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов или соответствующие перечни.</p> <p>6.2.2.2. Списки соответствующих видов, присутствующих на данной территории.</p> <p>6.2.2.3. Списки и характеристики потенциальных местообитаний соответствующих видов, присутствующих на данной территории</p>
<p>6.2.3. Предприятие должно собирать доступную информацию о <i>ключевых биотопах</i>: <i>местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> растений, грибов и беспозвоночных животных, а также участках, имеющих особое значение для осуществления жизненных циклов (размножения, выращивания молодняка, нагула, отдыха, миграции и других) позвоночных животных, присутствующих на сертифицируемой территории.</p> <p>Примечание: в число таких <i>ключевых биотопов</i> могут входить местообитания, в которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться <i>редкие и находящиеся под угрозой исчезновения</i> виды, а также виды, уязвимые и требовательные к условиям среды (см. Приложение С, разделы «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов» и «Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках»)</p>	<p>6.2.3.1. Обзор доступных материалов по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, встречающимся в данной местности, в том числе картографический материал.</p> <p>6.2.3.2. Методики выявления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.</p> <p>6.2.3.3. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.2.3.4. Опрос заинтересованных сторон</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.2.4. Предприятие должно провести дополнительные полевые обследования и/или использовать другие методы выявления <i>ключевых биотопов</i> видов согласно 6.2.1 с учетом 6.2.2 и мер по сохранению биоразнообразия на уровне отдельных <i>лесосек</i> (при отводе леса в рубку) (см. 6.3.9 и 6.3.10).</p> <p>Примечание: подробнее см. Приложение С, разделы «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся на грани исчезновения видов растений, животных и грибов» и «Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках»</p>	<p>6.2.4.1. Методики выявления ключевых биотопов. 6.2.4.2. Материалы полевых обследований. 6.2.4.3. Опрос специалистов предприятия. 6.2.4.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.2.5. На картографические материалы должны быть нанесены по крайней мере выявленные места концентрированного обитания (<i>ключевые биотопы</i>) <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов</i></p>	<p>6.2.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.2.5.2. Материалы обследований, картографический материал</p>
<p>6.2.6. Предприятие должно разработать систему мер по сохранению <i>ключевых биотопов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i>.</p> <p>Примечание: меры по охране <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> могут предусматривать полный или частичный запрет хозяйственной деятельности в выявленных местах их обитания и в <i>ключевых биотопах</i>, в которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться эти виды, а также виды, уязвимые и требовательные к условиям среды. Подробнее см. Приложение С, разделы «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов» и «Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках»</p>	<p>6.2.6.1. Система мер по выявлению и сохранению ключевых биотопов. 6.2.6.2. Опрос специалистов предприятия. 6.2.6.3. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.2.7. Предприятие должно реализовывать меры по сохранению <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> на <i>охраняемых участках леса</i>, а также в добровольном порядке обеспечивает сохранение вновь выявляемых <i>ключевых биотопов</i></p>	<p>6.2.7.1. Система мер по выявлению и сохранению ключевых биотопов. 6.2.7.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.2.7.3. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.2.7.4. Опрос специалистов предприятия. 6.2.7.5. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.2.8. Предприятие должно составить список основных видов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли, данной территории, а также список их <i>ключевых биотопов</i> на основе консультаций со специалистами и представителями обществ охотников и рыболовов.</p> <p>Примечание: примеры <i>ключевых биотопов</i> позвоночных животных: природные солонцы, выходы скальных пород, лесные болота и редины, гари и сухостои, ягодники, места зимовки медведей, зимней концентрации копытных и гнездования крупных птиц</p>	<p>6.2.8.1. Списки видов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли и списки их потенциальных ключевых биотопов.</p> <p>6.2.8.2. Планы хозяйственных мероприятий, технологические карты.</p> <p>6.2.8.3. Документы на охраняемые участки.</p> <p>6.2.8.4. Отчеты, записи консультаций, переговоров с охотоведами, представителями обществ охотников и рыболовов.</p> <p>6.2.8.5. Опрос представителей обществ охотников и рыболовов</p>
<p>6.2.9. Предприятие должно разработать систему мер по сохранению <i>ключевых биотопов</i> животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли на основе консультаций со специалистами и представителями обществ охотников и рыболовов</p>	<p>6.2.9.1. Система мер по сохранению ключевых биотопов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли.</p> <p>6.2.9.2. Опрос работников предприятия.</p> <p>6.2.9.3. Опрос представителей обществ охотников и рыболовов</p>
<p>6.2.10. Предприятие должно реализовывать меры по сохранению <i>ключевых биотопов</i> животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли на <i>охраняемых участках леса</i>, в том числе вновь выявляемых <i>ключевых биотопов</i></p>	<p>6.2.10.1. Система мер по сохранению ключевых биотопов животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли.</p> <p>6.2.10.2. Сводки результатов проведенных мероприятий.</p> <p>6.2.10.3. Опрос местного населения.</p> <p>6.2.10.4. Опрос рыбинспекторов и охотинспекторов.</p> <p>6.2.10.5. Опрос обществ охотников и рыболовов.</p> <p>6.2.10.6. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.2.10.7. Полевой контроль</p>
<p>6.2.11. Предприятие должно иметь на своей территории <i>охраняемые участки</i> с ограниченным режимом хозяйственного использования, который обеспечивает сохранение <i>ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> и мест концентрированного произрастания <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> растений, беспозвоночных животных и грибов, а также участков территорий и акваторий, имеющих особое значение для осуществления жизненных циклов позвоночных животных.</p> <p>Примечание: <i>охраняемыми участками</i> могут считаться существующие и официально проектируемые <i>ООПТ</i> (см. Приложение D), ключевые орнитологические территории России, рамсарские водноболотные угодья (оба см. Приложение E), <i>ОЗУ</i> и <i>защитные леса</i>, в том числе проектируемые участки экологических сетей, участки, сохраняемые предприятием в добровольном порядке. Подробнее см. Приложение С, Критерий 6.4, принцип 9 и Приложение E, раздел «ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети»</p>	<p>6.2.11.1. Документация на охраняемые участки.</p> <p>6.2.11.2. Картографический материал.</p> <p>6.2.11.3. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.2.12. Для охраны <i>местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов</i> на сертифицируемой территории должны создаваться новые <i>охраняемые участки (ООПТ, защитные леса, ОЗУ)</i> с официальным статусом или такие участки сохраняются в добровольном порядке.</p> <p>Примечание: для участков, сохраняемых в добровольном порядке, предприятие должно документально продемонстрировать свои усилия по приданию им официального статуса (например, обращения в уполномоченные органы власти, поддержка усилий других организаций)</p>	<p>6.2.12.1. Данные о созданных охраняемых участках, документированные предложения по их созданию, письменные обязательства по добровольной охране, утвержденные руководством предприятия, включая картографические материалы.</p> <p>6.2.12.2. Материалы переписки, протоколы встреч с заинтересованными сторонами.</p> <p>6.2.12.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>6.2.12.4. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.2.12.5. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.2.13. Работники предприятия должны быть ознакомлены с материалами о встречающихся на сертифицируемой территории <i>редких и находящихся под угрозой исчезновения видах</i> растений, животных и грибов, а также с перечнем животных, отнесенных к объектам охоты и рыбной ловли, их типичными <i>ключевыми биотопами</i>, а также с мерами по сохранению данных видов</p>	<p>6.2.13.1. Списки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, присутствующих на территории, ключевых биотопов и мер по их сохранению.</p> <p>6.2.13.2. Данные о проведенных занятиях и полевых тренингах для сотрудников (программы занятий, списки участников).</p> <p>6.2.13.3. Опрос работников предприятия.</p> <p>6.2.13.4. Опрос руководства предприятия</p>
<p>6.2.14. Предприятие вместе с уполномоченными органами государственной власти и другими <i>заинтересованными сторонами</i> должно осуществлять контроль охоты и рыбной ловли</p>	<p>6.2.14.1. Сводка данных по защите и охране объектов животного мира.</p> <p>6.2.14.2. Опрос рыбинспекторов и охотинспекторов.</p> <p>6.2.14.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>6.2.14.4. Полевой контроль</p>

Критерий 6.3. Экологические функции и ценности леса должны поддерживаться в первоначальном виде, улучшаться или восстанавливаться. Это включает:	
а) лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса;	
б) разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях;	
в) естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования	
Индикаторы	Показатели
а) Лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса (см. также индикаторы 6.11-6.17 ниже)	
<p>6.3.1. Должны быть установлены основные экологические характеристики состояния лесов сертифицируемого участка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лесопокрытая площадь, - состав и возрастное состояние лесов, - площадь гарей и погибших насаждений, - распределение лесов по хозяйственному назначению (<i>защитные</i>, эксплуатационные, резервные), - доля насаждений с породами деревьев, запрещенными к рубке в рамках федерального и регионального законодательства, - доля редких в данном регионе типов леса. <p>Примечание: к редким типам леса в таежной зоне Европейской России можно отнести древо-стои с заметной примесью широколиственных пород, лиственницы сибирской или кедра сибирского, черноольшанники, травяные ельники и др. Подробнее см. приложения В, С и Е</p>	<p>6.3.1.1. Списки пород деревьев запрещенных к рубке, редких типов леса в данном регионе.</p> <p>6.3.1.2. Основные экологические характеристики состояния лесного участка.</p> <p>6.3.1.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок)</p>
6.3.2. Должен вестись регулярный учет изменений экологических характеристик состояния лесного участка в соответствии с 6.3.1	<p>6.3.2.1. Материалы лесоустройства.</p> <p>6.3.2.2. Материалы ежегодных сводок данных</p>
6.3.3. В пределах сертифицируемой территории должны быть выявлены участки, которые деградировали в результате хозяйственной деятельности до начала процесса <i>сертификации</i> (длительно необлесенные вырубki и гарь, участки с неестественно высокой частотой пожаров, эродированные участки, участки, на которых велась добыча полезных ископаемых, места несанкционированных свалок, другие источники отрицательного воздействия на окружающую среду)	<p>6.3.3.1. Перечень участков земель, деградированных в результате хозяйственной деятельности.</p> <p>6.3.3.2. Картографический материал.</p> <p>6.3.3.3. Книга учета лесных участков, изъятых из лесного фонда (для административной единицы управления лесами районного уровня)</p>
6.3.4. Предприятие должно реализовывать меры по восстановлению (<i>лесовосстановлению</i> , рекультивации) деградированных в результате хозяйственной деятельности лесных участков	<p>6.3.4.1. Документы о восстановлении и рекультивации нарушенных лесных участков.</p> <p>6.3.4.2. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.3.5. Предприятие должно <i>имитировать естественную динамику</i> конкретного леса при проведении <i>лесохозяйственных мероприятий</i>.</p> <p>Примечание: рубки не должны подражать редким катастрофическим нарушениям (например, крупным пожарам большой площади, характеризующимся гибелью практически всего древостоя) (см. Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»)</p>	<p>6.3.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>6.3.5.2. Опрос специалистов предприятия и лесоустроителей.</p> <p>6.3.5.3. Документы, обосновывающие способы рубок.</p> <p>6.3.5.4. Полевой контроль</p>
<p>6.3.6. При отводе <i>лесосек</i> должны учитываться естественные ландшафтные границы</p>	<p>6.3.6.1. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.3.6.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера).</p> <p>6.3.6.3. Полевой контроль</p>
<p>6.3.7. Должна существовать программа по переходу от <i>сплошных рубок</i> больших размеров к <i>узколесосечным, постепенным (многоприемным) рубкам</i> и/или <i>выборочным рубкам</i> в соответствующих типах леса.</p> <p>Примечание: см. Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»</p>	<p>6.3.7.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>6.3.7.2. Программа перехода к выборочным, постепенным (многоприемным) рубкам и/или узколесосечным рубкам.</p> <p>6.3.7.3. Доля несплошных рубок.</p> <p>6.3.7.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.3.8. Программа согласно 6.3.7 должна реализовываться</p>	<p>6.3.8.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>6.3.8.2. Программа перехода к выборочным, постепенным (многоприемным) рубкам и/или узколесосечным рубкам.</p> <p>6.3.8.3. Документы о выполнении программы перехода.</p> <p>6.3.8.4. Динамика доли заготовки с помощью несплошных рубок.</p> <p>6.3.8.5. Полевой контроль</p>
<p>б) Разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях</p>	
<p>6.3.9. Рубки должны осуществляться с составлением на корню полностью или частично следующих ветроустойчивых <i>ключевых элементов древостоя</i> (деревьев и их групп):</p> <ul style="list-style-type: none"> - старых деревьев <i>нецелевых пород</i>; - крупных деревьев с дуплами; - деревьев с большими гнездами птиц; - деревьев-ветеранов (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога); - деревьев редких в данной местности пород; <p>Примечание: под редкими породами деревьев понимаются деревья, кустарники и лианы, чья рубка запрещается федеральным и региональным законодательствами, а также жизнеспособные деревья ценных древесных пород (дуба, бука, ясеня, кедра, липы и других), произрастающих на границе их естественных ареалов (см. также 6.2.2). См. Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»</p>	<p>6.3.9.1. Красные книги, список редких пород деревьев, список ключевых элементов древостоя, Правила заготовки древесины в лесах Российской Федерации (2007 год), письменные инструкции предприятия.</p> <p>6.3.9.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>6.3.9.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами.</p> <p>6.3.9.4. Опрос работников предприятия.</p> <p>6.3.9.5. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.3.10. Для выживания видов, зависимых от мертвой древесины, при заготовке древесины (в том числе при санитарных рубках) должны оставаться, как минимум, следующие <i>ключевые элементы древостоя</i>, не ухудшающие санитарное состояние лесов и условия для последующего <i>лесовосстановления</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - устойчивые усыхающие и сухостойные деревья, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, а также в составе оставляемых куртин и групп деревьев; - наклоненные, усыхающие и иные опасные сухие деревья диаметром более 30–40 см подлежат спиливанию и оставлению в качестве валежа; - высокие пни естественного происхождения (остолопы); - крупный валежник (особенно диаметром более 30–40 см); - крупные порубочные остатки. <p>Примечание: при наличии технической возможности, в том числе при использовании агрегатной техники, опасные деревья спиливаются на высоте 4–6 м с оставлением высоких пней. См. также Приложение С, раздел «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках»</p>	<p>6.3.10.1. Правила заготовки древесины (2007 год) и письменные инструкции предприятия. 6.3.10.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.10.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.10.4. Опрос работников предприятия. 6.3.10.5. Полевой контроль</p>
<p>6.3.11. При <i>сплошных рубках восстановления целевых</i> пород должно обеспечиваться оставлением семенных деревьев, групп семенников, участков с подростом и молодняком или за счет стен леса, при этом сохраняя другие породы, присутствующие в естественном лесу</p>	<p>6.3.11.1. Правила заготовки древесины (2007 год) и письменные инструкции предприятия. 6.3.11.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.11.3. Данные предприятия по мониторингу лесовосстановления. 6.3.11.4. Полевой контроль</p>
<p>6.3.12. При использовании семенников в качестве меры <i>естественного лесовосстановления на сплошных вырубках</i> единичные семенные деревья должны оставаться в количестве не менее 20 штук на гектар, а группы семенников в количестве не менее 1 группы на гектар</p>	<p>6.3.12.1. Правила заготовки древесины (2007 год) и письменные инструкции предприятия. 6.3.12.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.12.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.12.4. Опрос работников предприятия. 6.3.12.5. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.3.13. При <i>сплошных рубках</i> (а также после последнего приема <i>постепенных рубок</i>) площадью более 10 га должен сохраняться мозаичный лесной ландшафт в виде полос и куртин леса (в том числе комплексных с семенными куртинами и полосами), включающих редкие, нетипичные участки лесных насаждений, элементы девственного леса, в том числе <i>ключевые элементы</i> согласно 6.3.9–6.3.12.</p> <p>Примечание: согласно Правилам заготовки древесины на <i>лесосеках</i> возможно оставление компактных участков лесных насаждений, не начатых рубкой, площадью не менее 10% от площади <i>лесосеки</i></p>	<p>6.3.13.1. Правила заготовки древесины (2007 год) и письменные инструкции предприятия. 6.3.13.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.13.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.13.4. Опрос работников предприятия. 6.3.13.5. Полевой контроль</p>
<p>6.3.14. На каждые 10 га <i>сплошной вырубке</i> необходимо оставлять не менее одной куртины (полосы) леса согласно 6.3.13 диаметром (шириной) не менее чем в полтора раза превышающую среднюю высоту оставляемого древостоя</p>	<p>6.3.14.1. Письменные инструкции предприятия. 6.3.14.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.14.3. Материалы отвода лесосек (лесная декларация, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.14.4. Опрос работников предприятия. 6.3.14.5. Полевой контроль</p>
<p>6.3.15. Порубочные остатки должны использоваться для защиты почвы на трелевочных волоках или разбрасывают по <i>лесосеке</i> с целью улучшения лесорастительных условий</p>	<p>6.3.15.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.3.15.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.15.3. Полевой контроль</p>
<p>6.3.16. Предприятие должно сжигать или вывозить порубочные остатки за пределы вырубки только тогда, когда эта мера необходима для <i>лесовосстановления</i>, борьбы с пожарами или вспышками численности <i>растительноядных животных и болезней леса</i>.</p> <p>Примечание: про использование отходов лесозаготовок см. 5.3.2</p>	<p>6.3.16.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.3.16.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.3.16.3. Полевой контроль</p>
<p>6.3.17. Меры по искусственному <i>лесовосстановлению</i> должны применяться только на участках, где естественное <i>лесовосстановление</i> не возможно, затруднено или не соответствует лесоводственным целям или допустимым срокам <i>лесовосстановления</i></p>	<p>6.3.17.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.3.17.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 6.3.17.3. Данные предприятия по мониторингу лесовосстановления. 6.3.17.4. Полевой контроль</p>
<p>6.3.18. Работники предприятия должны быть ознакомлены с приемами, нацеленными на сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса (см. 6.3.5–6.3.17), и прошли обучение их практическому использованию.</p> <p>Примечание: см. также 3.3.6, 6.2.13, 6.5.2</p>	<p>6.3.18.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия и их доступность для работников предприятия. 6.3.18.2. Документы о программах обучения, курсах повышения квалификации, стажировках и др. 6.3.18.3. Опрос специалистов предприятия. 6.3.18.4. Опрос работников предприятия</p>
<p>в) Естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования: см. индикаторы 6.5.3-6.5.10 и 6.6.7</p>	

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 6.4. Репрезентативные (эталонные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования	
Индикаторы	Показатели
<p>6.4.1. В пределах сертифицируемой территории должна существовать сеть <i>репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i>, которые должны обеспечивать сохранение биоразнообразия ландшафтов, экосистем, местобитаний и видов местной флоры и фауны.</p> <p>Примечание: <i>репрезентативные (эталонные) участки экосистем</i> могут включать в себя существующие и проектируемые <i>ООПТ, защитные леса</i>, достаточно крупные <i>ОЗУ</i>, в том числе проектируемые участки экологических сетей, и сохраняемые в добровольном порядке участки леса. Подробнее см. Приложение Е, раздел «ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети»</p>	<p>6.4.1.1. Список типов репрезентативных (эталонных) участков экосистем.</p> <p>6.4.1.2. Материалы лесоустройства, другие документы с картографическими материалами.</p> <p>6.4.1.3. Опрос специалистов предприятия</p>
6.4.2. В результате анализа пробелов должно быть выявлено, насколько полно существующая сеть <i>охраняемых участков</i> включает все типы экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории (то есть является репрезентативной)	<p>6.4.2.1. Материалы лесоустройства.</p> <p>6.4.2.2. Аналитические документы с картографическими материалами.</p> <p>6.4.2.3. Опрос специалистов предприятия</p>
6.4.3. В результате анализа пробелов должно быть выявлено, насколько полно существующая сеть <i>охраняемых участков</i> обеспечивает сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов	<p>6.4.3.1. Материалы лесоустройства.</p> <p>6.4.3.2. Аналитические документы с картографическими материалами.</p> <p>6.4.3.3. Опрос специалистов предприятия</p>
6.4.4. В результате анализа пробелов должно быть выявлено, насколько полно существующая сеть <i>охраняемых участков</i> обеспечивает распространение и миграцию видов	<p>6.4.4.1. Материалы лесоустройства.</p> <p>6.4.4.2. Аналитические документы с картографическими материалами.</p> <p>6.4.4.3. Опрос специалистов предприятия</p>
6.4.5. Должны вестись работы по выявлению дополнительных <i>репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> для заполнения пробелов в сети <i>охраняемых участков</i> на ландшафтном уровне (административной единицы управления лесами районного уровня)	<p>6.4.5.1. Материалы по анализу пробелов в сети охраняемых участков.</p> <p>6.4.5.2. Документы, подтверждающие проведение работ.</p> <p>6.4.5.3. Материалы общения предприятия с заинтересованными сторонами (природоохранными организациями, лесоустроительными предприятиями, специалистами по охране природы, представителями коренных народов)</p>
6.4.6. Выявленные участки должны иметь описание и обозначены на картах	<p>6.4.6.1. Описания участков.</p> <p>6.4.6.2. Картографические материалы</p>
6.4.7. Выявленные участки в зоне ведения лесозаготовок и строительства дорог должны быть отмечены на местности запрещающими знаками и дорожными ограничениями	<p>6.4.7.1. Картографические материалы.</p> <p>6.4.7.2. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.4.7.3. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.4.8. Выявленные <i>репрезентативные эталонные</i>) участки экосистем должны иметь режим хозяйственных ограничений, необходимый для их сохранения или поддержания.</p> <p>Примечание: для участков, сохраняемых в добровольном порядке, предприятие должно документально продемонстрировать усилия по приданию таким участкам официального статуса (например, обращения в уполномоченные органы власти, поддержка усилий других организаций)</p>	<p>6.4.8.1. Паспорта участков. 6.4.8.2. Материалы переписки с лесоустроительными предприятиями, органами управления лесами. 6.4.8.3. Опрос заинтересованных сторон. 6.4.8.4. Полевой контроль</p>
<p>6.4.9. Режим данных участков должен соблюдаться</p>	<p>6.4.9.1. Паспорта участков. 6.4.9.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 6.4.9.3. Опрос работников предприятия. 6.4.9.4. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 6.5. Должны быть разработаны и внедрены письменные руководства для: контроля над эрозией; минимизации воздействия на лес во время заготовок, строительства дорог и других механических нарушений; охраны водных ресурсов	
Индикаторы	Показатели
6.5.1. На предприятии должны быть письменные инструкции для работников, нацеленные на снижение риска деградации лесных, почвенных и водных ресурсов, которые регламентируют, каких действий следует избегать или последствия которых должны быть сведены к минимуму при проведении лесозаготовок и других лесоводственных мероприятиях, строительстве лесных дорог, гидротехнических сооружений согласно 6.5.3–6.5.10	6.5.1.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.1.2. Опрос специалистов предприятия
6.5.2. Работники предприятия должны быть ознакомлены с нормативами согласно 6.5.1 и письменными инструкциями и прошли обучение их практическому использованию	6.5.2.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия и их доступность для работников предприятия. 6.5.2.2. Документация о программах обучения, курсах повышения квалификации, стажировках и др. 6.5.2.3. Опрос специалистов предприятия. 6.5.2.4. Опрос работников предприятия
6.5.3. При выборе способа и времени проведения леса и других лесоводственных мероприятий должны учитываться тип леса и тип почвенных условий с целью минимизации воздействия на почвы вследствие механического повреждения, уплотнения и заболачивания почв, развития эрозионных процессов. Примечание: данные методы могут включать приостановку валки, трелевки и вывозки древесины в период, когда почва насыщена водой; ограничение лесозаготовки на увлажненных почвах и/или богатых суглинистых и глинистых почвах только в зимний период; ограничение числа волоков и погрузочных площадок и оптимизацию их размещения на делянках	6.5.3.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.3.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.3.3. Материалы освидетельствования мест рубок. 6.5.3.4. Опрос специалистов предприятия. 6.5.3.5. Полевой контроль
6.5.4. Не допускается трелевка древесины по водоемам, руслам малых рек и ручьев, включая пересыхающие	6.5.4.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.4.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.4.3. Полевой контроль
6.5.5. Складирование ГСМ и стоянка технических средств не допускается в водоохранной зоне и на льду водотоков и водоемов	6.5.5.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.5.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.5.3. Опрос работников предприятия. 6.5.5.4. Полевой контроль

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.5.6. Сооружение и эксплуатация дренажной системы дорог должны исключать заболачивание и подтопление почв</p>	<p>6.5.6.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.6.2. Проекты строительства дорог и гидротехнических сооружений, картографический материал. 6.5.6.3. Опрос специалистов предприятия и исполнителей работ. 6.5.6.4. Полевой контроль</p>
<p>6.5.7. Строительство дорог и мостов не должно нарушать участки, имеющие особое значение для жизненных циклов животных (например, избегая экологически важные для них участки, ограничивая число переправ через реки, приостанавливая строительство дорог в период нереста или сохраняя естественные пути миграции животных)</p>	<p>6.5.7.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.7.2. Материалы лесоустройства, картографический материал. 6.5.7.3. Проекты строительства дорог и мостов и картографические материалы. 6.5.7.4. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.7.5. Опрос специалистов предприятия. 6.5.7.6. Опрос рыбинспекторов и охотинспекторов. 6.5.7.7. Полевой контроль</p>
<p>6.5.8. Лесозаготовки, строительство и эксплуатация лесных дорог, гидротехнических сооружений (в том числе мостов) и эксплуатация машин и оборудования не должны вести к загрязнению близлежащих водоемов и прилегающих к ним <i>водоохранных зон</i></p>	<p>6.5.8.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.8.2. Материалы лесоустройства, картографический материал. 6.5.8.3. Опрос работников предприятия. 6.5.8.4. Опрос местного населения. 6.5.8.5. Опрос специалистов органа по охране и надзору в области природодопользования. 6.5.8.6. Полевой контроль</p>
<p>6.5.9. Лесозаготовки, другие лесоводственные мероприятия, строительство дорог и гидротехнических сооружений не должны нарушать режим <i>охраняемых участков</i></p>	<p>6.5.9.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.9.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.9.3. Материалы об охраняемых участках, в том числе картографические. 6.5.9.4. Опрос специалистов предприятия и исполнителей работ. 6.5.9.5. Полевой контроль</p>
<p>6.5.10. Технологические процессы и технические средства должны применяться таким образом, чтобы минимизировать повреждение деревьев, оставляемых на корню на вырубках, а также деревьев на примыкающих участках леса</p>	<p>6.5.10.1. Официальные нормативы и письменные инструкции предприятия. 6.5.10.2. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 6.5.10.3. Опрос специалистов предприятия и исполнителей работ. 6.5.10.4. Полевой контроль</p>

Критерий 6.6. Система хозяйствования должна содействовать развитию и внедрению экологически безопасных нехимических методов контроля численности вредителей; использования пестицидов желательна избегать. Не допускается использование следующих препаратов:

- пестициды типа 1A и 1B по классификации Всемирной организации здравоохранения;
- хлорорганические пестициды;
- пестициды, которые устойчивы, токсичны или чьи продукты распада остаются биологически активными и накапливаются в пищевых цепях, вызывая побочные эффекты;
- любые другие пестициды, запрещенные в соответствии с международными соглашениями.

В случае применения химических препаратов, для минимизации риска здоровью людей и окружающей среде, должно использоваться соответствующее оборудование, а персонал должен пройти соответствующее обучение

Индикаторы	Показатели
<p>6.6.1. У предприятия должна быть стратегия по применению химических и биологических средств борьбы со вспышками численности <i>растительноядных животных</i> и <i>болезней леса</i>.</p> <p>Примечание: требования к деятельности предприятия в данной области описаны в Политике ЛПС по <i>пестицидам</i> (FSC pesticides policy: guidance on implementation) FSC-GUI-30-001 VERSION 2-0 EN</p>	<p>6.6.1.1. Свидетельства соответствия Политике ЛПС по пестицидам FSC-GUI-30-001 VERSION 2-0 EN.</p> <p>6.6.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок).</p> <p>6.6.1.3. Стратегия применения химических и биологических средств борьбы со вспышками численности <i>растительноядных животных</i> и <i>болезней леса</i>.</p> <p>6.6.1.4. Динамика площадей, поврежденных животными и пораженных болезнями.</p> <p>6.6.1.5. Опрос специалистов предприятия</p>
<p>6.6.2. В стратегии при борьбе со вспышками численности <i>растительноядных животных</i> и <i>болезней леса</i>, применение <i>биологических методов защиты леса</i> должно иметь преимущество по сравнению с <i>химическими методами</i></p>	<p>6.6.2.1. Стратегия применения химических и биологических средств борьбы со вспышками численности <i>растительноядных животных</i> и <i>болезней леса</i>.</p> <p>6.6.2.2. Опрос специалистов предприятия</p>
<p>6.6.3. В рамках стратегии должно уделяться внимание раннему обнаружению таких вспышек и мерам профилактики</p>	<p>6.6.3.1. Стратегия применения химических и биологических средств борьбы со вспышками численности <i>растительноядных животных</i> и <i>болезней леса</i>.</p> <p>6.6.3.2. Опрос специалистов предприятия</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>6.6.4. Не должны использоваться особо опасные <i>пестициды</i> (<i>химические средства защиты растений</i>), а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>пестициды</i> типа 1А и 1В по классификации Всемирной организации здравоохранения; - хлорорганические <i>пестициды</i>; - <i>пестициды</i>, которые устойчивы, токсичны или чьи продукты распада остаются биологически активными и накапливаются в пищевых цепях, вызывая побочные эффекты; - любые другие <i>пестициды</i>, запрещенные в соответствии с международными соглашениями. <p>Примечание: подробнее список активных ингредиентов особо опасных <i>пестицидов</i> и их критерии см. Политику ЛПС по <i>пестицидам</i> FSC-GUI-30-001 VERSION 2-0 EN (Приложения I и II). В качестве исключения ЛПС может разрешить использование особо опасных <i>пестицидов</i> из данного списка в пределах сертифицируемого участка: «5.4.2. Разрешение на использование запрещенных веществ обычно выдается на 5 лет; но этот срок может быть продлен согласно требованиям, описанным в политике ЛПС по обработке заявок на временное приостановление действия политики ЛПС в отношении пестицидов FSC-PRO-01-004 Processing applications for temporary derogations to FSC pesticides policy»</p>	<p>6.6.4.1. Наличие политик ЛПС FSC-GUI-30-001 VERSION 2-0 EN и FSC-PRO-01-004.</p> <p>6.6.4.2. Документация, регламентирующая использование пестицидов.</p> <p>6.6.4.3. Документация об использовании.</p> <p>6.6.4.4. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.6.4.5. Полевой контроль</p>
<p>6.6.5. <i>Пестициды</i> должны применяться только в случаях, когда использование других нехимических методов борьбы с <i>растительными животными</i> и <i>болезнями леса</i> не эффективно</p>	<p>6.6.5.1. Журнал учета применения химических и биологических средств защиты.</p> <p>6.6.5.2. Динамика площадей, поврежденных животными и пораженных болезнями.</p> <p>6.6.5.3. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.6.5.4. Полевой контроль</p>
<p>6.6.6. <i>Пестициды</i> должны применяться по разрешению уполномоченных учреждений в соответствии с установленными правилами</p>	<p>6.6.6.1. Перечень разрешенных пестицидов.</p> <p>6.6.6.2. ОВОС и/или ЭЭ.</p> <p>6.6.6.3. Санитарные правила в лесах; СанПиН 1.2.1077-01 Гигиенические требования к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов</p> <p>6.6.6.4. Документация об использовании.</p> <p>6.6.6.5. Опрос работников предприятия</p>
<p>6.6.7. Применение удобрений в лесном хозяйстве должно допускаться только на участках лесных <i>плантаций</i>, в лесных питомниках и при облесении нелесных земель (например, заброшенных сельскохозяйственных земель), а также при рекультивации деградированных нелесных земель</p>	<p>6.6.7.1. Документация, включая обоснование применения удобрений.</p> <p>6.6.7.2. Опрос специалистов предприятия.</p> <p>6.6.7.3. Полевой контроль</p>
<p>6.6.8. Должны соблюдаться правила техники безопасности (включая обучение и медицинское обследование работников) при работе с химическими препаратами</p>	<p>6.6.8.1. Инструкции по технике безопасности.</p> <p>6.6.8.2. Журнал по технике безопасности.</p> <p>6.6.8.3. Журнал контроля медицинского обследования.</p> <p>6.6.8.4. Опрос работников предприятия.</p> <p>6.6.8.5. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 6.7. Химические препараты, емкости, жидкие и твердые неорганические отходы, включая ГСМ, должны удаляться с территории, где ведутся лесохозяйственные мероприятия, экологически приемлемым способом в специально оборудованные места	
Индикаторы	Показатели
6.7.1. Химические препараты и емкости из-под них, жидкие и твердые неорганические отходы, включая ГСМ и легковоспламеняющиеся жидкости, должны храниться и утилизироваться в соответствии с установленными инструкциями и правилами	6.7.1.1. Правила и инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.1.2. Документация на хранение и утилизацию отходов химпрепаратов и емкостей из-под них. 6.7.1.3. Опрос специалистов предприятия. 6.7.1.4. Полевой контроль
6.7.2. Заправка и замена масла в бензопилах, машинах и оборудовании должны производиться в специально отведенных для этой цели местах, где риск загрязнения окружающей среды минимален	6.7.2.1. Инструкции по эксплуатации машин и оборудования. 6.7.2.2. Опрос работников предприятия. 6.7.2.3. Полевой контроль
6.7.3. При хранении и заправке ГСМ должны осуществляться защита почв и вод от загрязнения	6.7.3.1. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.3.2. Опрос специалистов предприятия. 6.7.3.3. Полевой контроль
6.7.4. Места хранения и складирования химических препаратов, ГСМ, отходов должны быть оборудованы в соответствии с правилами техники безопасности	6.7.4.1. Правила техники безопасности при хранении и складировании химических препаратов, ГСМ, отходов. 6.7.4.2. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.4.3. Опрос специалистов предприятия. 6.7.4.4. Полевой контроль
6.7.5. Производственные и бытовые отходы должны утилизироваться в соответствии с установленными правилами	6.7.5.1. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.5.2. Опрос специалистов предприятия. 6.7.5.3. Полевой контроль
6.7.6. Отходы от эксплуатации машин и оборудования должны вывозиться с территории лесозаготовки по окончании работ	6.7.6.1. Инструкции по утилизации и хранению химических препаратов и емкостей из-под них, жидких и твердых неорганических отходов, включая ГСМ. 6.7.6.2. Опрос специалистов предприятия. 6.7.6.3. Полевой контроль
6.7.7. Если это экономически и технически оправдано, при эксплуатации машин и оборудования должны использоваться смазочные материалы и топливо, не наносящие вред окружающей среде	6.7.7.1. Материалы, демонстрирующие техническую возможность приобретения и цены на ГСМ, не наносящие вред окружающей среде. 6.7.7.2. Спецификация ГСМ. 6.7.7.3. Инструкции по эксплуатации машин и оборудования. 6.7.7.4. Опрос специалистов предприятия. 6.7.7.5. Полевой контроль

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 6.8. Использование биологических средств защиты леса должно документироваться. Эти средства должны применяться в минимальном количестве при строгом контроле в соответствии с национальным законодательством и всемирно признанными научными рекомендациями. Использование генетически измененных организмов запрещается	
Индикаторы	Показатели
<p>6.8.1. Организмы (насекомые-энтомофаги или биопрепараты) должны применяться в качестве <i>биологических средств защиты леса</i> только в тех случаях, когда была научно обоснована неэффективность использования других нехимических методов борьбы с <i>растительными животными и болезнями леса</i>.</p> <p>Примечание: использование <i>биологических средств защиты леса</i> имеет преимущество перед использованием <i>пестицидов</i>, но в ряде случаев также может вести к неблагоприятным последствиям, особенно при использовании чужеродных насекомых-энтомофагов</p>	<p>6.8.1.1. Планы мероприятий по защите леса. 6.8.1.2. Журнал учета использованных биологических средств. 6.8.1.3. Документы, обосновывающие применение таких средств. 6.8.1.4. Отчет об использовании биологических средств защиты. 6.8.1.5. Опрос специалистов предприятия. 6.8.1.6. Полевой контроль</p>
<p>6.8.2. <i>Биологические средства защиты леса</i> должны использоваться в соответствии с установленными правилами</p>	<p>6.8.2.1. Санитарные правила в лесах; СанПиН 1.2.1077-01 Гигиенические требования к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов. 6.8.2.2. Планы мероприятий по защите леса. 6.8.2.3. Журнал учета использованных биологических средств. 6.8.2.4. Документы, обосновывающие применение таких средств. 6.8.2.5. Отчет об использовании биологических средств защиты. 6.8.2.6. Опрос специалистов предприятия. 6.8.2.7. Полевой контроль</p>
<p>6.8.3. Генетически модифицированные организмы не должны использоваться</p>	<p>6.8.3.1. Опрос специалистов предприятия. 6.8.3.2. Планы мероприятий по защите леса. 6.8.3.3. Опрос представителей уполномоченных органов по охране окружающей среды</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 6.9. Использование интродуцентов¹⁰ должно тщательно контролироваться и активно отслеживаться во избежание неблагоприятных экологических последствий	
Индикаторы	Показатели
6.9.1. Растения-интродуценты не должны использоваться исключительно для поддержания насаждений искусственного происхождения (лесных культур) из интродуцированных видов, имеющих историческую и научную ценность (например, культуры лиственницы), для целей озеленения городских лесов, а также на плантациях (см. Принцип 10)	6.9.1.1. Материалы лесоустройства, исторические публикации, паспорта лесных культур из интродуцированных видов. 6.9.1.2. Опрос специалистов предприятия. 6.9.1.3. Полевой контроль
6.9.2. По всем растениям-интродуцентам, присутствующим на сертифицируемой территории, должна быть собрана доступная научная информация и практический опыт об их поведении и экологических рисках, связанных с их использованием в данных или близких природных условиях. Примечание: данный индикатор применим ко всем интродуцированным видам деревьев и кустарников (например, клену ясенелистному (<i>Acer negundo</i>)), особо агрессивным видам травянистых растений (например, борщевiku Со-сновского (<i>Heraclеum sosnowskyi</i>)), присутствие которых на сертифицируемой территории не связано с деятельностью данного предприятия, а также интродуцентам, которые планируется выращивать на плантациях (см. 10.8.3)	6.9.2.1. Список интродуцентов, присутствующих на сертифицируемой территории. 6.9.2.2. Материалы научных публикаций и практический опыт по экологии и использованию данных интродуцентов. 6.9.2.3. Переписка, материалы консультаций со специалистами в данной области. 6.9.2.4. Опрос специалистов предприятия
6.9.3. В случае присутствия растений-интродуцентов на сертифицируемой территории согласно 6.9.2 предприятие должно осуществлять меры по предотвращению их неконтролируемого распространения	6.9.3.1. Паспорта лесных культур из интродуцированных видов. 6.9.3.2. Материалы контроля и наблюдения за интродуцентами. 6.9.3.3. Опрос специалистов предприятия. 6.9.3.4. Полевой контроль

¹⁰ Данный критерий не применим к реинтродуцируемым видам, то есть видам, в историческое время произраставшим на данной территории (например, широколиственным породам, исчезнувшим в ряде областей Европейской России), и для которых в настоящий момент применяются меры по восстановлению.

Критерий 6.10. Лесные земли не должны использоваться для создания плантаций или переводиться в нелесные земли, кроме случаев, когда перевод лесных земель:	
а) затрагивает небольшую часть лесов единицы управления лесами, и	
б) не затрагивает лесов высокой природоохранной ценности, и	
в) позволит получить очевидную, существенную, дополнительную, надежную, долговременную выгоду с точки зрения охраны природы в пределах единицы управления лесами	
Индикаторы	Показатели
<p>6.10.1. Создание <i>плантаций</i> на месте лесов допустимо только в случаях, когда такие участки занимают менее 5% покрытой лесом площади в пределах сертифицируемой единицы лесопользования.</p> <p>Примечание: создание <i>плантации</i> должно иметь благоприятные и устойчивые последствия для лесов данной территории в целом в <i>долгосрочной перспективе</i> (например, позволит значительно снизить объемы лесозаготовок в естественных лесах)</p>	<p>6.10.1.1. Обоснование создания плантаций. 6.10.1.2. Материалы ОВОС и/или ЭЭ. 6.10.1.3. Опрос руководства предприятия. 6.10.1.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.10.2. <i>Перевод земель лесного фонда</i> в другие категории земель, хозяйственное назначение которых не обеспечивает сохранения лесного покрова в <i>долгосрочной перспективе</i> (кроме строительства лесной инфраструктуры и карьеров для местных полезных ископаемых) допустим только в случаях, когда такой перевод затрагивает небольшую часть единицы лесопользования, соответствует планам развития территории (застройки, дорожного строительства и т.д.), утвержденным на федеральном, региональном или муниципальном уровне, и поддерживается <i>местным населением</i>.</p> <p>Примечание: строительство дорог и другой инфраструктуры, необходимой для лесопользования, обычно затрагивает небольшую часть единицы лесопользования. Данный индикатор не применим для земель с <i>ЛВПЦ</i>, см. 6.10.4, 6.10.5</p>	<p>6.10.2.1. Обоснование перевода земель. 6.10.2.2. Документы, подтверждающие законность перевода. 6.10.2.3. Опрос руководства предприятия. 6.10.2.4. Опрос местного населения. 6.10.2.5. Опрос представителей органов местного самоуправления</p>
<p>6.10.3. Предприятие не должно создавать лесные <i>плантации</i> на месте <i>лесов высокой природоохранной ценности</i></p>	<p>6.10.3.1. Результат оценки по Принципу 9. 6.10.3.2. Карты, показывающие расположение плантации относительно <i>ЛВПЦ</i>. 6.10.3.3. Опрос руководства предприятия. 6.10.3.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.10.4. Предприятие не должно инициировать <i>перевод земель с ЛВПЦ</i> в земли других категорий, хозяйственное назначение которых не обеспечивает сохранения лесного покрова в <i>долгосрочной перспективе</i> (кроме строительства лесной инфраструктуры)</p>	<p>6.10.4.1. Обоснование перевода земель. 6.10.4.2. Документы, подтверждающие законность перевода. 6.10.4.3. Карты <i>ЛВПЦ</i>. 6.10.4.4. Опрос руководства предприятия. 6.10.4.5. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>6.10.5. Предприятие должно предпринимать усилия по недопущению <i>перевода земель с ЛВПЦ</i> в случаях, когда он соответствует планам развития территории (застройки, дорожного строительства и т.д.), утвержденным на федеральном, региональном или муниципальном уровне, особенно, когда такой перевод не поддерживается <i>местным населением</i></p>	<p>6.10.5.1. Обоснование перевода земель. 6.10.5.2. Документы, подтверждающие законность перевода. 6.10.5.3. Материалы переписки, протоколы встреч. 6.10.5.4. Опрос руководства предприятия. 6.10.5.5. Опрос представителей органов местного самоуправления. 6.10.5.6. Опрос местного населения</p>

ПРИНЦИП 7. ПЛАН УПРАВЛЕНИЯ

План управления, составленный с учетом масштаба и интенсивности проводимых работ в письменном виде, должен исполняться и своевременно уточняться. В нем должны быть четко сформулированы долгосрочные цели и задачи ведения лесного хозяйства, а также способы их достижения

Критерий 7.1. План управления и вспомогательные документы должны содержать:

- а) задачи ведения хозяйства;*
- б) описание лесных ресурсов, которые предполагается использовать, экологических ограничений, характера землепользования и землеустройства, социально-экономических условий, а также характер использования прилегающих территорий;*
- в) описание лесоводственной и/или другой системы управления лесными ресурсами, основанной на экологических характеристиках данного леса и информации, полученной в результате инвентаризации ресурсов;*
- г) обоснование уровня ежегодной заготовки лесных ресурсов и выбора заготавливаемых видов;*
- д) условия для мониторинга динамики прироста древесины;*
- е) меры экологической безопасности, основанные на результатах оценки воздействия на окружающую среду;*
- ж) план выявления и охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов;*
- з) карты, описывающие месторасположение лесных ресурсов, включая границы особо охраняемых территорий, планируемых хозяйственных мероприятий и карты с информацией о характере землеустройства;*
- и) описание и обоснование используемых методов заготовки леса и соответствующих техники и оборудования*

Индикаторы	Показатели
а) Задачи ведения хозяйства	
<p>7.1.1. План управления лесами должен содержать долгосрочные цели управления лесами (в области охраны окружающей среды, лесоводственные, социальные, экономические) на период оборота рубки, а также описывает методы их реализации на 40 ближайших лет, но не менее срока аренды в отношении следующих аспектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - лесной продукции; - системы лесоводства, в том числе методов рубок и лесовосстановления; - сохранения биологического разнообразия; - сохранения лесной экосистемы (водных и почвенных ресурсов); - социально-экономические выгоды для населения, в том числе использования леса для отдыха, сбора ягод, грибов, охоты и рыбной ловли; - сохранения мест особой культурной и религиозной ценности; - участия общественности в управлении лесами 	<p>7.1.1.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.1.2. Опрос руководства предприятия. 7.1.1.3. Опрос специалистов предприятия</p>

б) Описание лесных ресурсов, которые предполагается использовать, экологических ограничений, характера землепользования и землевладения, социально-экономических условий, а также характер использования прилегающих территорий	
7.1.2. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание древесных лесных ресурсов сертифицируемой территории (типы леса, породный и возрастной состав, запасы)	7.1.2.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.2.2. Картографический материал
7.1.3. <i>План управления лесами</i> должен содержать общее описание природных условий территории (географических, геологических, гидрологических, почвенных, животного и растительного мира), в том числе экологических ограничений	7.1.3.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.3.2. Картографический материал
7.1.4. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание статуса использования и владения лесными и природными ресурсами и краткое описание прилегающих земельных участков, в том числе особенностей природопользования на них	7.1.4.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.4.2. Картографический материал
7.1.5. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание социально-экономических условий деятельности предприятия (в том числе самого предприятия и населенных пунктов в пределах или вблизи сертифицируемой территории) с учетом 4.4.5	7.1.5.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.5.2. Материалы анализа социально-экономических последствий деятельности предприятия. 7.1.5.3. Картографический материал
в) Описание лесоводственной и/или другой системы управления лесными ресурсами, основанной на экологических характеристиках данного леса и информации, полученной в результате инвентаризации ресурсов	
7.1.6. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы лесоводства и/или другой системы использования лесных ресурсов в соответствии с требованиями Принципа 6	7.1.6.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.6.2. Опрос специалистов предприятия
7.1.7. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы воспроизводства лесных ресурсов в соответствии с требованиями Принципа 6	7.1.7.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.7.2. Опрос специалистов предприятия
7.1.8. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы защиты лесных ресурсов от <i>растительно-ядных животных и болезней леса</i> в соответствии с требованиями Принципа 6	7.1.8.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.8.2. Опрос специалистов предприятия
7.1.9. <i>План управления лесами</i> должен содержать обоснование применяемой системы охраны лесных ресурсов	7.1.9.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.9.2. Опрос специалистов предприятия
7.1.10. <i>План управления лесами</i> должен содержать информацию о системе мер по охране лесов от пожаров	7.1.10.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.10.2. Договор аренды

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

г) Обоснование уровня ежегодной заготовки лесных ресурсов и выбора заготавливаемых видов	
7.1.11. План управления лесами должен содержать обоснование ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки) в соответствии с требованиями Принципа 6	7.1.11.1. Документы, регламентирующие расчет размера отпуска древесины на корню. 7.1.11.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.11.3. Расчет объема заготовок древесины
д) Условия для мониторинга динамики прироста древесины	
7.1.12. План управления лесами должен описывать систему мониторинга прироста и динамики леса в соответствии с требованиями принципов 6 и 8	7.1.12.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.12.2. Опрос специалистов предприятия. 7.1.12.3. Данные учета лесного фонда
е) Меры экологической безопасности, основанные на результатах оценки воздействия на окружающую среду	
7.1.13. План управления лесами должен описывать, каким образом учтены результаты оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду на ландшафтном уровне, связанные с наличием ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов (см. 6.2, 6.4), важности территории для местного населения с точки зрения рекреации, культурно-религиозной жизни, охоты, рыбной ловли, использования других недревесных ресурсов леса	7.1.13.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.13.2. Картографический материал
7.1.14. План управления лесами должен описывать, каким образом учтены результаты оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду на уровне насаждения (сохранение биологического разнообразия, лесной среды, недревесных лесных ресурсов, почвенных и водных ресурсов) согласно 6.1	7.1.14.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.14.2. Опрос специалистов предприятия
ж) План выявления и охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов	
7.1.15. План управления лесами должен содержать информацию о планах по выявлению и сохранению ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов (см. 6.2, 6.4)	7.1.15.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.15.2. Список мер по выявлению и сохранению ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов. 7.1.15.3. Картографический материал
з) Карты, описывающие месторасположение лесных ресурсов, включая границы особо охраняемых территорий, планируемых хозяйственных мероприятий и карты с информацией о характере землевладения	
7.1.16. План управления лесами должен содержать картографическую информацию о лесных ресурсах	7.1.16.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.16.2. Картографический материал

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>7.1.17. <i>План управления лесами</i> должен содержать картографическую информацию о взаимном расположении и соотношении между собой различных <i>охраняемых участков лесов</i> (в том числе ООПТ, <i>репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i>) и ЛВПЦ (см. также 6.4 и 9.1).</p> <p>Примечание: различные типы <i>охраняемых участков</i> лесов выполняют различные функции, поэтому должны выделяться независимо друг от друга. Однако они могут пересекаться между собой (накладываться другу на друга). В таком случае <i>план управления лесами</i> должен содержать информацию о пересечении (взаимном наложении) между ЛВПЦ, ОЗУ, <i>защитными лесами</i>, ООПТ (в том числе проектируемыми) и <i>репрезентативными (эталонными) участками экосистем</i></p>	<p>7.1.17.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.17.2. Картографический материал, в том числе о ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участках экосистем, ООПТ, защитных лесах, ОЗУ</p>
<p>7.1.18. <i>План управления лесами</i> должен содержать картографическую информацию о планируемых хозяйственных мероприятиях, в том числе разных видах пользования и разных землепользователях (арендаторах)</p>	<p>7.1.18.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.18.2. Картографические материалы</p>
<p>и) Описание и обоснование используемых методов заготовки леса и соответствующих техники и оборудования</p>	
<p>7.1.19. <i>План управления лесами</i> должен содержать описание и обоснование применяемых методов рубок, техники и оборудования, в том числе лучших доступных технологий, обеспечивающих выполнение требований 6.3 и 6.5 по минимизации воздействия на окружающую среду и сохранению биологического разнообразия и лесной среды</p>	<p>7.1.19.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие документы. 7.1.19.2. Опрос специалистов предприятия. 7.1.19.3. Опрос заинтересованных сторон</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 7.2. План управления должен регулярно пересматриваться по результатам мониторинга или по поступлению новой научно-технической информации, а также с учетом изменений экологических и социально-экономических условий	
Индикаторы	Показатели
7.2.1. В план управления лесами по мере необходимости должны вноситься оперативные изменения, связанные с действием природных и антропогенных факторов (вспышек размножения <i>растительоядных животных и болезней леса</i> , наводнений, пожаров, нелегальных рубок)	7.2.1.1. Процедура пересмотра плана лесохозяйственной деятельности. 7.2.1.2. Сводки данных мониторинга. 7.2.1.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок) или материалы, подтверждающие изменение плана управления лесами. 7.2.1.4. Опрос специалистов предприятия. 7.2.1.5. Картографический материал
7.2.2. В план управления лесами, в том числе план по созданию <i>охраняемых участков</i> (6.2.11), должен вноситься оперативные изменения, связанные с информацией в отношении <i>ключевых биотопов</i> (6.2.3, 6.2.6, 6.2.9) и <i>ЛВПЦ</i> (9.3), поступающей от научных организаций и других <i>заинтересованных сторон</i> , а также в связи с внесением изменений в политики и инструкции предприятия, которые предусматривают немедленную реализацию	7.2.2.1. Процедура пересмотра плана лесохозяйственной деятельности. 7.2.2.2. Материалы инвентаризаций, научных исследований, переписки, в том числе картографический материал, принципиальные изменения политик и инструкций предприятия. 7.2.2.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок) или материалы, подтверждающие изменение плана управления лесами. 7.2.2.4. Опрос заинтересованных сторон
7.2.3. В план управления лесами, в том числе план по созданию <i>охраняемых участков</i> (6.2.11), должны вноситься оперативные изменения, связанные с дополнительными обязательствами предприятия, согласованными с <i>заинтересованными сторонами</i> , в отношении сохранения или изменения хозяйственного режима: - мест, имеющих особое значение для <i>местного сообщества</i> с точки зрения пользования лесными ресурсами, предусмотренные 2.2.3; - мест особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности для <i>коренных народов</i> (3.3.5 и 3.3.7); - <i>ЛВПЦ</i> (9.3)	7.2.3.1. Процедура пересмотра плана лесохозяйственной деятельности. 7.2.3.2. Материалы переписки, протоколы, соглашения, в том числе картографический материал. 7.2.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок) или материалы, подтверждающие изменение плана управления лесами. 7.2.3.4. Опрос заинтересованных сторон
7.2.4. План управления лесами должен регулярно пересматриваться (не реже чем раз в 5–10 лет) с учетом результатов мониторинга экологических и социально-экономических изменений, а также новой научно-технической информации в соответствии с критерием 8.4	7.2.4.1. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок). 7.2.4.2. Результаты мониторинга с рекомендациями по их учету (см. 8.2). 7.2.4.3. Свидетельства о сборе материалов с новой научно-технической информацией. 7.2.4.4. Список изменений внесенных в план управления (например, в стратегию, цели, задачи и подходы к реализации). 7.2.4.5. Опрос специалистов предприятия

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 7.3. Для успешного выполнения плана управления работники лесного комплекса должны пройти соответствующую подготовку и надлежащим образом контролироваться	
Индикаторы	Показатели
7.3.1. Квалификация работников предприятия должна соответствовать выполняемой ими деятельности и <i>плану управления лесами</i> (см. также 4.1.1, 4.1.2, 4.1.4 и 6.5.2)	7.3.1.1. Должностные инструкции работников предприятия. 7.3.1.2. Данные о проведенных мероприятиях (программы обучения, списки участников). 7.3.1.3. Опрос начальника отдела кадров. 7.3.1.4. Опрос работников. 7.3.1.5. Дипломы, удостоверения о профильном образовании
7.3.2. Чтобы быть способными реализовать <i>план управления лесами</i> работники предприятия должны проходить переподготовку с целью повышения квалификации не реже чем раз в 5 лет	7.3.2.1. Данные о курсах повышения квалификации, списки участников. 7.3.2.2. Опрос начальника отдела кадров. 7.3.2.3. Опрос работников
7.3.3. С целью реализации <i>плана управления лесами</i> все работы в лесу должны проводиться под руководством специалистов или ими контролируются в зависимости от сложности и ответственности задачи	7.3.3.1. Должностные инструкции. 7.3.3.2. Акты контроля выполненных работ. 7.3.3.3. Полевой контроль
Критерий 7.4. Уважая конфиденциальность информации, субъект лесного хозяйства должен доводить до сведения общественности основные элементы плана управления, включая положения, перечисленные в пункте 7.1	
Индикаторы	Показатели
7.4.1. Основные элементы <i>плана управления лесами</i> (в том числе положения, перечисленные в 7.1), не содержащие <i>конфиденциальной информации</i> , должны быть доступны для общественности. Примечание: в отношении требований 7.1.16 и 7.1.18 <i>конфиденциальной</i> может считаться только информация, разглашение которой может нанести необратимый вред ценным природным объектам (например, места расположения гнезд хищных птиц, глухариних токов и т.д.), а также о местах, которые таковыми считают <i>местные жители</i> или <i>коренные народы</i>)	7.4.1.1. Список конфиденциальной информации. 7.4.1.2. Публикации основных элементов плана мероприятий по ведению хозяйства. 7.4.1.3. Опрос заинтересованных сторон
7.4.2. На предприятии должна иметься процедура предоставления неконфиденциальной информации общественности относительно планов хозяйственной деятельности	7.4.2.1. Процедура предоставления неконфиденциальной информации. 7.4.2.2. Журнал учета запросов

ПРИНЦИП 8. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

В соответствии с масштабом и интенсивностью лесохозяйственных мероприятий должен вестись мониторинг состояния леса, производства лесной продукции, цепи поставок, лесохозяйственной деятельности и ее социальных и экологических последствий

<i>Критерий 8.1. Периодичность и характер мониторинга должны зависеть от масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также от относительной сложности и уязвимости окружающей среды. Процедура мониторинга должна быть обоснованной и воспроизводимой во времени для получения сравнимых результатов и оценки изменений</i>	
Индикаторы	Показатели
<p>8.1.1. На предприятии документально оформлена программа мониторинга, которая описывает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8.1.1.1: отслеживаемые параметры; - 8.1.1.2: периодичность; - 8.1.1.3: процедуры мониторинга; - 8.1.1.4: обоснование; - 8.1.1.5: ответственных за проведение мониторинга 	<p>8.1.1.1. Перечень параметров, требующих проведения мониторинга.</p> <p>8.1.1.2. Программа проведения мониторинга.</p> <p>8.1.1.3. Процедуры проведения мониторинга.</p> <p>8.1.1.4. Опрос руководства предприятия.</p> <p>8.1.1.5. Опрос специалистов предприятия</p>
<p>8.1.2. Мониторинг с учетом масштаба и интенсивности <i>лесохозяйственных мероприятий</i>, а также сложности структуры и уязвимости окружающей среды, должен оценивать (см. 8.2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8.1.2.1: насколько были достигнуты цели и задачи ведения хозяйственной деятельности; - 8.1.2.2: степень выполнения и отклонения от <i>плана управления лесами</i>; - 8.1.2.3: неожиданные последствия хозяйственной деятельности; - 8.1.2.4: социальные (4.4) и природоохранные (6.1) последствия хозяйственной деятельности; - 8.1.2.5: необходимость уточнения <i>плана управления лесами</i>. <p>Примечание: система мониторинга небольших и средних предприятий может в большей степени базироваться на качественных оценках и данных, собранных сторонними организациями (государственными, научными, общественными), другими компаниями. У крупных предприятий она должна опираться на количественные оценки. При необходимости они могут инициировать и/или поддерживать специальные экологические исследования. Если применимо, предприятие должно пользоваться материалами дистанционного мониторинга организации и состояния лесопользования на территории <i>лесного фонда</i>, который проводит Рослесхоз. Материалы по итогам мониторинга доступны в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации</p>	<p>8.1.2.1. Программа проведения мониторинга.</p> <p>8.1.2.2. Процедуры проведения мониторинга.</p> <p>8.1.2.3. Документация по мониторингу, в том числе материалы аэрокосмического мониторинга</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

8.1.3. Программа мониторинга обновляется по необходимости с учетом собираемой информации, а также при появлении новых источников данных или методов ведения мониторинга, в том числе картографических материалов	8.1.3.1. Программа проведения мониторинга. 8.1.3.2. Предложения по изменению программы мониторинга
8.1.4. Процедуры мониторинга должны быть обоснованными и воспроизводимыми во времени для получения сопоставимых результатов и оценки изменений	8.1.4.1. Перечень параметров мониторинга. 8.1.4.2. Программа проведения мониторинга. 8.1.4.3. Процедуры проведения мониторинга. 8.1.4.4. Опрос руководства предприятия. 8.1.4.5. Опрос специалистов предприятия

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 8.2. Лесохозяйственные мероприятия должны предусматривать научные исследования и сбор информации необходимой для мониторинга, по крайней мере, следующих показателей:	
а) объем изъятия всех видов лесных ресурсов;	
б) темпы прироста, лесовозобновление, состояние лесов;	
в) состав и наблюдаемые изменения флоры и фауны;	
г) экологические и социальные последствия лесозаготовок и других лесохозяйственных мероприятий;	
д) стоимость, производительность и эффективность ведения лесного хозяйства	
Индикаторы	Показатели
а) Объем изъятия всех видов лесных ресурсов	
8.2.1. Осуществляется сбор информации по объемам промышленного изъятия лесных продуктов по видам	8.2.1.1. Документация по мониторингу. 8.2.1.2. Полевой контроль
б) Темпы прироста, лесовозобновление, состояние лесов	
8.2.2. Осуществляется сбор и анализ информации по динамике среднего прироста (в целом, по экономически доступным лесам, по хозяйствам и хозсекциям)	8.2.2.1. Документация по мониторингу. 8.2.2.2. Полевой контроль
8.2.3. Осуществляется сбор и анализ информации по объемам лесовосстановительных мероприятий по способам и методам	8.2.3.1. Документация по мониторингу. 8.2.3.2. Полевой контроль
8.2.4. Осуществляется сбор и анализ информации по породной, возрастной и бонитетной структуре насаждения	8.2.4.1. Документация по мониторингу. 8.2.4.2. Полевой контроль
8.2.5. В процессе лесохозяйственной деятельности осуществляется сбор информации по соотношению фактического и расчетного объемов вырубки древесины по всем видам рубок	8.2.5.1. Документация по мониторингу. 8.2.5.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.5.3. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера). 8.2.5.4. Полевой контроль
8.2.6. Осуществляется сбор информации по соотношению площадей выборочных и постепенных (многоприемных), сплошных рубок и анализ динамики этой величины	8.2.6.1. Документация по мониторингу. 8.2.6.2. Полевой контроль
в) Состав и наблюдаемые изменения флоры и фауны	
8.2.7. Осуществляется сбор и анализ общей информации по динамике популяций видов растений, животных и грибов, присутствующих на сертифицируемой территории. Примечание: данный индикатор не предполагает сбора информации по всем видам флоры и фауны. Достаточно собирать данные по «зонтичным» или ключевым видам, состояние популяций которых отражает состояние большого количества других (связанных) видов, а также данные по состоянию редких, уязвимых или богатых растительных сообществ	8.2.7.1. Документация по мониторингу. 8.2.7.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.7.3. Полевой контроль
8.2.8. Осуществляется сбор и анализ информации по динамике изменения численности видов, взятых под охрану	8.2.8.1. Документация по мониторингу. 8.2.8.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.8.3. Полевой контроль

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

г) Экологические и социальные последствия лесозаготовок и других лесохозяйственных мероприятий	
8.2.9. Осуществляется сбор информации и анализ по площади <i>охраняемых участков</i> разных типов	8.2.9.1. Документация по мониторингу. 8.2.9.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.9.3. Полевой контроль
8.2.10. Осуществляется сбор и анализ информации по объемам биотехнических мероприятий (мероприятий по охране животных и улучшению среды их обитания)	8.2.10.1. Документация по мониторингу. 8.2.10.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.10.3. Полевой контроль
8.2.11. Осуществляется сбор и анализ информации по объемам и видам мероприятий по защите и охране леса	8.2.11.1. Документация по мониторингу. 8.2.11.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.11.3. Полевой контроль
8.2.12. Осуществляется сбор и анализ информации по социальным последствиям лесозаготовок и других <i>лесохозяйственных мероприятий</i>	8.2.12.1. Документация по мониторингу. 8.2.12.2. Опрос заинтересованных сторон. 8.2.12.3. Полевой контроль
д) Стоимость, производительность и эффективность ведения лесного хозяйства	
8.2.13. Осуществляется сбор и анализ информации по общим затратам и производительности <i>лесохозяйственных мероприятий</i>	8.2.13.1. Документация по мониторингу
8.2.14. Проводится анализ эффективности ведения <i>лесохозяйственных мероприятий</i>	8.2.14.1. Документация по мониторингу
8.2.15. Результаты исследований и мониторинга документально оформляются отчетами	8.2.15.1. Протоколы заседаний. 8.2.15.2. Отчеты по мониторингу и результатам исследований. 8.2.15.3. Опрос ответственных за мониторинг
8.2.16. Отчеты по мониторингу и результатам исследований содержат предложения по изменению программы мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных	8.2.16.1. Отчеты по мониторингу и результатам исследований. 8.2.16.2. Предложения по изменению программы мониторинга, проведению дополнительных исследований и сбору необходимых данных. 8.2.16.3. Опрос ответственных за мониторинг

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<i>Критерий 8.3. Субъект лесохозяйственной деятельности обязан предоставить сертифицирующим и контролирующим организациям документацию, позволяющую отслеживать движение любой лесной продукции от места ее происхождения – процесс, известный как цепь поставок</i>	
Индикаторы	Показатели
8.3.1. На предприятии должна иметься процедура, позволяющая отследить движение любой лесной продукции от места ее происхождения до продажи (цепи поставок)	8.3.1.1. Процедура по идентификации продукции
8.3.2. Должны иметься документы, подтверждающие происхождение всей сертифицированной продукции	8.3.2.1. Документы о приобретении древесины (счета-фактуры, счета за грузы, приказы)
8.3.3. Счета продаж и прочая документация, имеющая отношение к продажам сертифицированного материала, должны иметь номер <i>сертификата</i> цепи поставок	8.3.3.1. Счета-фактуры и т.д. 8.3.3.2. Спецификации. 8.3.3.3. Сопроводительные документы
8.3.4. Должны вестись записи по общему количеству проданной продукции, а также по количеству продукции, проданной держателям <i>сертификатов</i> цепи поставок	8.3.4.1. Журнал учета проданной продукции. 8.3.4.2. Отчет о сертифицированной продукции
8.3.5. Вся сертифицируемая продукция, которой владеет предприятие, должна быть легко идентифицируема: имеет маркировку и/или хранится отдельно от остальной продукции	8.3.5.1. Маркировка на сертифицированной продукции на складах. 8.3.5.2. Раздельное хранение сертифицируемой и несертифицируемой продукции. 8.3.5.3. Полевой контроль
<i>Критерий 8.4. Результаты мониторинга должны использоваться при выполнении плана хозяйственных мероприятий, а также при его пересмотре</i>	
Индикаторы	Показатели
8.4.1. Расхождения между фактическими и ожидаемыми (планами, прогнозами, предполагаемыми последствиями) результатами хозяйственной деятельности или естественного развития экосистем, установленные в ходе мониторинга, должны учитываться при реализации <i>плана управления лесами</i>	8.4.1.1. Отчеты по мониторингу. 8.4.1.2. План рубок и других хозяйственных мероприятий. 8.4.1.3. Опрос руководства предприятия
8.4.2. Расхождения согласно 8.4.1 должны учитываться при пересмотре <i>плана управления лесами</i> , политик и инструкций предприятия (также см. 7.2 и 8.2)	8.4.2.1. Отчеты по мониторингу. 8.4.2.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 8.4.2.3. Политики и инструкции предприятия. 8.4.2.4. Опрос руководства предприятия
<i>Критерий 8.5. Уважая конфиденциальность информации, хозяйствующий субъект обязан сделать общественно доступным резюме результатов мониторинга указанных показателей, включая показатели, перечисленные в пункте 8.2</i>	
8.5.1. Резюме результатов мониторинга показателей согласно 8.2, не содержащее <i>конфиденциальной информации</i> , должно быть доступно для общественности	8.5.1.1. Список конфиденциальной информации. 8.5.1.2. Общественно доступное резюме результатов мониторинга лесного хозяйства. 8.5.1.3. Опрос заинтересованных сторон
8.5.2. На предприятии должна быть процедура предоставления неконфиденциальной информации общественности относительно результатов мониторинга	8.5.2.1. Процедура предоставления неконфиденциальной информации. 8.5.2.2. Журнал учета запросов

ПРИНЦИП 9. СОХРАНЕНИЕ ЛЕСОВ ВЫСОКОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ЦЕННОСТИ

Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности, должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов. Принятие решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности, должно планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия

<i>Критерий 9.1. Исследования на предмет наличия признаков лесов, имеющих высокую природоохранную ценность, должны проводиться в соответствии с масштабом и интенсивностью ведения лесного хозяйства</i>	
Индикаторы	Показатели
<p>9.1.1. Установлено, относится ли данный лес¹¹ к участку (экорегionу), характеризующемуся высоким биологическим разнообразием в мировом или национальном масштабе и/или включает иные объекты, характеризующиеся высоким биологическим разнообразием (ООПТ, ключевые орнитологические территории, водно-болотные угодья международного значения и др.).</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»</p>	<p>9.1.1.1. Карта глобальных экорегионов WWF Global 200, перечень существующих или проектируемых ООПТ, КОТР, рамсарских угодьев и других ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории.</p> <p>9.1.1.2. Материалы лесоустройства, другие материалы.</p> <p>9.1.1.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий.</p> <p>9.1.1.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.1.2. Установлено, входит ли данный лес в состав крупного лесного ландшафта, в минимальной степени нарушенного хозяйственной деятельностью человека (или содержит такой ландшафт).</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»</p>	<p>9.1.2.1. Атласы и/или карты малонарушенных лесных территорий.</p> <p>9.1.2.2. Материалы лесоустройства, другие материалы.</p> <p>9.1.2.3. Обследования в соответствии с 9.1.2.1.</p> <p>9.1.2.4. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий.</p> <p>9.1.2.5. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.1.3. Установлено, содержит ли лес <i>редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы</i>.</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»</p>	<p>9.1.3.1. Перечень и карты таких ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории.</p> <p>9.1.3.2. Материалы лесоустройства, другие материалы.</p> <p>9.1.3.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий.</p> <p>9.1.3.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.1.4. Установлено, присутствуют ли в данном лесу участки, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях.</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»</p>	<p>9.1.4.1. Перечень и карты таких ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории.</p> <p>9.1.4.2. Материалы лесоустройства.</p> <p>9.1.4.3. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий.</p> <p>9.1.4.4. Опрос заинтересованных сторон</p>

¹¹ Во всех индикаторах критерия 9.1 «лес» понимается как лесная территория в пределах сертифицируемых(ой) единиц(ы) лесопользования.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>9.1.5. В данном лесу выявлены участки, имеющие особо важное значение для <i>местного населения</i>, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения (участки, которые <i>местное население</i> рассматривает как более ценные по сравнению с окружающими лесными территориями).</p> <p>Примечание: это должно быть сделано в части, не покрытой 2.2.3 и 3.3.1. К таким участкам могут относиться места массового сбора грибов и ягод, места массового отдыха, участки археологической и исторической значимости, места боевой славы, массовые захоронения, кладбища, церкви, часовни, старые поместья, культовые рощи, священные деревья, родники и т.д. См. также Приложение Е, раздел «Типы лесов высокой природоохранной ценности»</p>	<p>9.1.5.1. Перечень и карты таких ЛВПЦ, встречающихся на сертифицируемой территории.</p> <p>9.1.5.2. Опрос специалистов, участвовавших в выявлении таких территорий.</p> <p>9.1.5.3. Опрос заинтересованных сторон</p>
--	---

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 9.2. В рамках консультативной части сертификации, особое внимание должно уделяться природоохранным ценностям и выявлению способов их сохранения	
Индикаторы	Показатели
<p>9.2.1. Должны быть проведены консультации с широким кругом <i>заинтересованных сторон</i> по выявлению, сохранению и управлению <i>ЛВПЦ</i>.</p> <p>Примечание: должны проводиться консультации с организациями или специалистами (биологами, охотоведами, этнологами), которые заявили себя в качестве <i>заинтересованной стороны</i> в отношении <i>ЛВПЦ</i> данного типа и/или региона (их списки можно получить в Национальном офисе ЛПС, Национальной инициативе ЛПС и региональных рабочих группах). В отношении <i>ЛВПЦ</i> 5 и 6 необходимо провести консультации с местными общественно активными группами (обществами ветеранов, охотников, краеведческими группами при библиотеках и школах, кружками юных натуралистов), а также группами населения, наиболее зависимыми от леса</p>	<p>9.2.1.1. Список заинтересованных сторон с указанием типа <i>ЛВПЦ</i>, с которым они связаны.</p> <p>9.2.1.2. Протоколы встреч, письма и иные письменные свидетельства проведенных консультаций.</p> <p>9.2.1.3. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.2.2. С вовлечением <i>заинтересованных сторон</i> на основании информации 9.2.1 должны быть подготовлены критерии выделения и/или карты <i>ЛВПЦ</i> каждого типа.</p> <p>Примечание: каждый тип (в некоторых случаях подтип и уровень) <i>ЛВПЦ</i> должен анализироваться отдельно. Отсутствие <i>ЛВПЦ</i> определенного типа (подтипа, уровня) в пределах сертифицируемого участка должно быть обосновано</p>	<p>9.2.2.1. Материалы консультаций с заинтересованными сторонами, протоколы соглашений.</p> <p>9.2.2.2. Документы, свидетельствующие о принятии к практическому исполнению предложений заинтересованных сторон по сохранению <i>ЛВПЦ</i> или обоснованный отказ от использования данных предложений.</p> <p>9.2.2.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы.</p> <p>9.2.2.4. Перечень критериев выделения, карты <i>ЛВПЦ</i>.</p> <p>9.2.2.5. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.2.3. С вовлечением <i>заинтересованных сторон</i> на основании информации 9.2.2 должен быть подготовлен набор мер по сохранению и управлению <i>ЛВПЦ</i>.</p> <p>Примечание: в случае наличия споров по вопросу сохранения или управления <i>ЛВПЦ</i> предприятие должно принять все возможные меры по нахождению компромисса</p>	<p>9.2.3.1. Материалы консультаций с заинтересованными сторонами, протоколы соглашений.</p> <p>9.2.3.2. Документы, свидетельствующие о принятии к практическому исполнению предложений заинтересованных сторон по сохранению <i>ЛВПЦ</i> или обоснованный отказ от использования данных предложений.</p> <p>9.2.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы.</p> <p>9.2.3.4. Карты <i>ЛВПЦ</i>, набор мер по их сохранению и управлению.</p> <p>9.2.3.5. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.2.4. Параметры выделения, а также карты выделенных <i>ЛВПЦ</i>, доступны для общественности</p>	<p>9.2.4.1. Документы по выделению <i>ЛВПЦ</i>, картографический материал.</p> <p>9.2.4.2. Общественно доступные публикации, интернет-сайт и т.д.</p> <p>9.2.4.3. Опрос заинтересованных сторон</p>

Критерий 9.3. План управления должен включать и применять такие приемы, которые будут способствовать сохранению или усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности. Эти мероприятия должны планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия. Все эти мероприятия должны быть специально включены в краткое общественно доступное изложение плана управления	
Индикаторы	Показатели
<p>9.3.1. Положения 9.2.2 и 9.2.3 должны быть отражены в <i>плане управления лесами</i>, политиках и инструкциях предприятия</p>	<p>9.3.1.1. Материалы для выявления и установления режимов пользования ЛВПЦ. 9.3.1.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), политики и инструкции предприятия. 9.3.1.3. Опрос специалистов предприятия</p>
<p>9.3.2. Для участка, относящегося к территории (экорегionу), характеризующемуся высоким биологическим разнообразием в мировом или национальном масштабе, и/или включающего объекты, характеризующиеся высоким биологическим разнообразием (ключевые орнитологические территории, водно-болотные угодья международного значения и др.), должны реализовываться меры по сохранению биологического разнообразия.</p> <p>Примечание: см. также 9.3.10 и 9.3.11 и Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.2.1. Карты ценных участков с высоким биологическим разнообразием, другие материалы. 9.3.2.2. Список мер по сохранению биологического разнообразия. 9.3.2.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.2.4. Письменные инструкции предприятия. 9.3.2.5. Материалы отвода лесосек (лесные декларации, лесорубочные билеты или ордера) с технологическими картами. 9.3.2.6. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.2.7. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.2.8. Полевой контроль</p>
<p>9.3.3. Крупные лесные ландшафты, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека, должны сохраняться.</p> <p>Примечание: виды хозяйственной деятельности, которые угрожают данному типу <i>ЛВПЦ</i>, см. на примере <i>малонарушенных лесных территорий (ЛВПЦ национального уровня)</i>; сходные подходы могут быть использованы при выделении <i>ЛВПЦ</i> этого типа на региональном уровне. Подходы к управлению см. Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.3.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.3.2. Перечень мер по сохранению таких ландшафтов. 9.3.3.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.3.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.3.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.3.6. Полевой контроль</p>
<p>9.3.4. В случае невозможности полностью сохранить крупные лесные ландшафты, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека, из-за особенности местных социальных условий, в пределах них должны выделяться зоны строгой охраны, полностью исключенные из транспортно- и лесохозяйственного освоения.</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.4.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.4.2. Карты утвержденных границ территорий строгой охраны. 9.3.4.3. Перечень мер по сохранению таких ландшафтов. 9.3.4.4. Свидетельства переписки, соглашения, протоколы встреч с заинтересованными сторонами. 9.3.4.5. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.4.6. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.4.7. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.4.8. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>9.3.5. Вокруг зон строгой охраны (см. 9.3.4) должны быть созданы буферные зоны</p>	<p>9.3.5.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.5.2. Карты утвержденных границ буферных зон. 9.3.5.3. Свидетельства переписки, соглашения, протоколы встреч с заинтересованными сторонами. 9.3.5.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.3.6. В пределах буферных зон согласно 9.3.5 должны применяться лучшие с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способы и технологии лесопользования.</p> <p>Примечание: в качестве вышеуказанных способов и технологий лесопользования должны использоваться рубки, которые <i>имитируют естественную динамику</i> данного типа леса (см. 6.3.5) и максимально сохраняют лесную среду и ее мозаичность, <i>ключевые биотопы</i> (см. 6.2), <i>ключевые элементы древостоя</i> (6.3.9–6.3.14), а также другие типы ЛВПЦ (9.1). См. Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.6.1. Карты, атласы крупных лесных ландшафтов, в минимальной степени нарушенных хозяйственной деятельностью человека. 9.3.6.2. Карты утвержденных границ буферных зон, протоколы соглашений с заинтересованными сторонами. 9.3.6.3. Перечень мер по сохранению таких ландшафтов. 9.3.6.4. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.6.5. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.6.6. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.6.7. Полевой контроль</p>
<p>9.3.7. <i>Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы</i> должны сохраняться за счет полного или частичного исключения из лесопользования.</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.7.1. Карты редких и находящихся под угрозой исчезновения экосистем (если применимо). 9.3.7.2. Перечень мер по сохранению таких экосистем, включающий недопустимые виды деятельности. 9.3.7.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.7.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.7.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.7.6. Полевой контроль</p>
<p>9.3.8. Должны применяться меры, обеспечивающие поддержание или усиление свойств лесных участков, имеющих ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях.</p> <p>Примечание: см. Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.8.1. Карты участков, имеющих ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (если применимо). 9.3.8.2. Перечень мер по сохранению таких участков. 9.3.8.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.8.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.8.5. Опрос заинтересованных сторон. 9.3.8.6. Полевой контроль</p>
<p>9.3.9. Должны применяться меры, обеспечивающие сохранение ценности участков, имеющих особо важное значение для <i>местного населения</i>, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения.</p> <p>Примечание: это должно быть сделано в части, не покрытой 3.3.2–3.3.5. Подробнее см. Приложение Е, раздел «Управление ЛВПЦ»</p>	<p>9.3.9.1. Карты участков, имеющих особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения. 9.3.9.2. Перечень мер по сохранению таких участков. 9.3.9.3. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы. 9.3.9.4. Планы хозяйственных мероприятий. 9.3.9.5. Опрос местного населения и/или коренных народов. 9.3.9.6. Опрос этнологов и/или краеведов. 9.3.9.7. Полевой контроль</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>9.3.10. Должен соблюдаться режим <i>особо охраняемых природных территорий</i>.</p> <p>Примечание: соблюдение режима <i>ООПТ</i> означает, что меры по управлению лесами обеспечивают сохранение тех ценностей, ради которых данное <i>ООПТ</i> было создано, а также любых других <i>ЛВПЦ</i> в пределах нее. См. Приложение D</p>	<p>9.3.10.1. Материалы по существующим <i>ООПТ</i>, в том числе картографические.</p> <p>9.3.10.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы.</p> <p>9.3.10.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>9.3.10.4. Планы хозяйственных мероприятий.</p> <p>9.3.10.5. Опрос заинтересованных сторон.</p> <p>9.3.10.6. Полевой контроль</p>
<p>9.3.11. Территории проектируемых <i>ООПТ</i> должны быть исключены из транспортного освоения и промышленного природопользования.</p> <p>Примечание: см. Приложение D</p>	<p>9.3.11.1. Материалы по проектируемым <i>ООПТ</i>, в том числе картографические.</p> <p>9.3.11.2. Лесохозяйственный регламент (материалы лесоустройства) и/или проект освоения лесов (проект рубок), другие материалы.</p> <p>9.3.11.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>9.3.11.4. Планы хозяйственных мероприятий.</p> <p>9.3.11.5. Опрос заинтересованных сторон.</p> <p>9.3.11.6. Полевой контроль</p>
<p>9.3.12. Резюме <i>плана управления лесами</i> должно содержать планы мероприятий по сохранению <i>лесов высокой природоохранной ценности</i> и управлению ими</p>	<p>9.3.12.1. Планы мероприятий по сохранению <i>ЛВПЦ</i>.</p> <p>9.3.12.2. Резюме <i>плана управления лесами</i>.</p> <p>9.3.12.3. Доступность резюме, публикации на интернет-сайте и в СМИ.</p> <p>9.3.12.4. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.3.13. Резюме <i>плана управления лесами</i> должно содержать информацию о том, насколько <i>леса высокой природоохранной ценности</i> сохраняются в рамках <i>сети репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> (см. 6.4, в том числе в составе <i>ООПТ, защитных лесов и ОЗУ</i>)</p>	<p>9.3.13.1. Резюме лесохозяйственного регламента (материалов лесоустройства) или проекта освоения лесов (проекта рубок).</p> <p>9.3.13.2. Картографический материал.</p> <p>9.3.13.3. Опрос заинтересованных сторон</p>
<p>9.3.14. На предприятии должна иметься процедура предоставления неконфиденциальной информации общественности относительно <i>ЛВПЦ</i>, в том числе детальных карт их месторасположения, мер по их охране и управлению.</p> <p>Примечание: доступность резюме <i>плана управления лесами</i> для общественности регулируются 7.4.1</p>	<p>9.3.14.1. Процедура предоставления неконфиденциальной информации.</p> <p>9.3.14.2. Журнал учета запросов</p>
<p><i>Критерий 9.4. Эффективность мер по сохранению и усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности должна оцениваться на основании ежегодного мониторинга</i></p>	
<p>9.4.1. Эффективность мер по сохранению и усилению характеристик <i>лесов высокой природоохранной ценности</i> должна оцениваться на основе результатов ежегодного мониторинга</p>	<p>9.4.1.1. Материалы ежегодного мониторинга.</p> <p>9.4.1.2. Материалы лесоустройства, другие материалы.</p> <p>9.4.1.3. Полевой контроль</p>
<p>9.4.2. Предприятие по запросу должна предоставлять материалы, необходимые для проведения регулярного независимого мониторинга состояния <i>лесов высокой природоохранной ценности</i> (описание границ и/или карты участка аренды, <i>ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем</i> и т.д.), заинтересованным сторонам</p>	<p>9.4.2.1. Материалы переписки и встреч с заинтересованными сторонами по данному вопросу.</p> <p>9.4.2.2. Опрос руководства компании.</p> <p>9.4.2.3. Опрос заинтересованных сторон</p>

ПРИНЦИП 10. ЛЕСНЫЕ ПЛАНТАЦИИ

Лесные плантации должны планироваться и управляться в соответствии с принципами 1-9, а также принципом 10 и его критериями. Помимо того, что лесные плантации могут приносить ряд социально-экономических выгод и способствовать удовлетворению мировых потребностей в лесной продукции, они должны дополнять систему хозяйствования в естественных лесах, способствуя уменьшению нагрузки на них, а также их восстановлению и сохранению

<i>Критерий 10.1. Цели создания лесных плантаций, в число которых входит сохранение и восстановление естественных лесов, должны быть четко сформулированы в плане хозяйственных мероприятий. Их выполнение должно четко соблюдаться при осуществлении этого плана</i>	
Индикаторы	Показатели
<p>10.1.1. Должен существовать <i>долгосрочный</i> (на период <i>оборота рубки</i>) проект по созданию и выращиванию <i>плантаций</i>, в котором сформулированы цели их создания, в число которых входит сохранение естественного биоразнообразия и/или восстановление естественных лесов.</p> <p>Примечание: участки для сохранения естественного биоразнообразия и/или восстановления естественных лесов должны располагаться вблизи <i>плантаций</i></p>	<p>10.1.1.1. ОВОС и/или экологическая экспертиза проекта создания и выращивания плантаций.</p> <p>10.1.1.2. Проект создания и выращивания плантаций.</p> <p>10.1.1.3. Планы по сохранению естественного биоразнообразия и/или восстановлению естественных лесов.</p> <p>10.1.1.4. Опрос руководства предприятия.</p> <p>10.1.1.5. Полевой контроль</p>
<p>10.1.2. План ежегодных <i>лесохозяйственных мероприятий</i> на <i>плантациях</i> и на участках, предназначенных для сохранения естественного биоразнообразия и/или восстановления естественных лесов должен соответствовать целям <i>долгосрочного</i> планирования</p>	<p>10.1.2.1. Проект создания и выращивания плантаций.</p> <p>10.1.2.2. План мероприятий.</p> <p>10.1.2.3. Опрос руководства предприятия</p>
<p>10.1.3. Соответствующий план должен реализовываться</p>	<p>10.1.3.1. Проект создания и выращивания плантаций.</p> <p>10.1.3.2. План мероприятий.</p> <p>10.1.3.3. Опрос руководства предприятия.</p> <p>10.1.3.4. Полевой контроль</p>

Критерий 10.2. Проектирование и размещение плантаций должно обеспечивать защиту, восстановление и сохранение естественных лесов и не должно увеличивать нагрузку на них. С учетом масштаба хозяйственных мероприятий при размещении плантаций должны быть предусмотрены «зеленые коридоры» для миграции видов, водоохранные зоны, мозаичность насаждений с разными возрастными и оборотом рубки. Размеры и размещение участков плантаций должны соответствовать структуре насаждений естественного происхождения, характерных для данного ландшафта	
Индикаторы	Показатели
10.2.1. Структура плантаций и место их расположения должно способствовать сохранению, поддержанию, а при необходимости и восстановлению экологических и социальных ценностей естественных лесов данной местности. Примечание: этого можно достичь, например, создавая или сохраняя в пределах плантаций водоохранные зоны, ключевые биотопы и экологические коридоры для животных и растений ¹²	10.2.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.2.1.2. Карты с нанесенными на них плантациями, естественными лесами, водоохранными зонами, ключевыми биотопами и экологическими коридорами. 10.2.1.3. Опрос руководителя предприятия и/или проектировщика плантации. 10.2.1.4. Полевой контроль
10.2.2. Размер и структура отдельных хозяйственных единиц плантации должны проектироваться с учетом структуры естественных экосистем данного региона	10.2.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.2.2.2. Карты с нанесенными на них плантациями, естественными лесами, водоохранными зонами, ключевыми биотопами и экологическими коридорами. 10.2.2.3. Опрос руководства предприятия и/или проектировщика плантации. 10.2.2.4. Полевой контроль
10.2.3. Лесные плантации по возможности создаются на участках земель, нарушенных в результате хозяйственной деятельности предыдущих периодов, на которых возобновление леса естественным путем невозможно (см. также 6.1.1, 6.3.3, 6.3.4)	10.2.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.2.3.2. Полевой контроль
Критерий 10.3. Для повышения экономической, экологической и социальной стабильности предпочтительнее обеспечить разнообразие в составе плантаций. Такое разнообразие может формироваться размерами и пространственным размещением хозяйственных выделов в пределах рассматриваемого ландшафта, а также числом и генетическим составом видов, возрастной и пространственной структурой	
Индикаторы	Показатели
10.3.1. Необходимо избегать однообразия в структуре плантаций, что может быть достигнуто, варьируя размеры, пространственное размещение и структуру (возраст, состав и т.д.) отдельных хозяйственных единиц	10.3.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.3.1.2. Полевой контроль
10.3.2. При проектировании плантаций учитываются особенности ландшафта и потребности местных жителей (например, с точки зрения охоты, рыбной ловли, сбора ягод, грибов и орехов)	10.3.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.3.2.2. Опрос местных жителей. 10.3.2.3. Опрос заинтересованных сторон. 10.3.2.4. Полевой контроль

¹² См. также 10.3.1, который требует, чтобы разнообразие в структуре плантаций достигалось варьированием размеров и пространственной структуры (возраста, состава и т.д.).

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

<p>Критерий 10.4. При выборе видов для создания плантаций должно учитываться, насколько они в целом соответствуют данному местообитанию и отвечают целям ведения лесного хозяйства. При проектировании плантаций и восстановлении деградированных экосистем аборигенные виды должны иметь преимущество перед интродуцентами для лучшего сохранения биологического разнообразия. Интродуценты (которые должны использоваться, только если их показатели значительно превосходят аборигенные виды) должны находиться под тщательным контролем для своевременного выявления аномальных уровней смертности и заболеваний, вспышек численности растительноядных животных и других негативных экологических последствий</p>	
Индикаторы	Показатели
10.4.1. Должен вестись мониторинг хода роста, изменения запасов и состояния пород деревьев, используемых при плантационном лесоводстве	10.4.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.4.1.2. Данные мониторинга. 10.4.1.3. Полевой контроль
10.4.2. <i>Интродуценты</i> должны использоваться только с целью выращивания саженцев или «новогодних елок» на продажу в лесных питомниках	10.4.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.4.2.2. Опрос специалистов предприятия. 10.4.2.3. Полевой контроль
10.4.3. Должен вестись мониторинг <i>интродуцентов</i> с целью выявления их склонности к неконтролируемому распространению, случаев аномально высокой смертности или уровня заболеваний, вспышек численности <i>растительноядных животных и болезней леса</i> и экологически негативное воздействие для местных естественных экосистем	10.4.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.4.3.2. Данные мониторинга. 10.4.3.3. Опрос специалистов предприятия. 10.4.3.4. Полевой контроль
10.4.4. При обнаружении негативного воздействия <i>интродуцентов</i> на окружающую среду (см. 10.4.3) должны применяться меры по ликвидации данных последствий	10.4.4.1. Отчеты по мониторингу. 10.4.4.2. Данные о применении мер борьбы с негативным воздействием интродуцентов. 10.4.4.3. Опрос специалистов предприятия. 10.4.4.4. Полевой контроль
<p>Критерий 10.5. На территории, где ведется лесное хозяйство, в зависимости от размеров плантаций и в соответствии с требованиями региональных стандартов, хозяйственные мероприятия должны обеспечивать восстановление естественного лесного покрова</p>	
Индикаторы	Показатели
10.5.1. Доля <i>плантаций</i> в пределах сертифицируемой единицы управления не должна превышать 10% территории	10.5.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.5.1.2. Полевой контроль
10.5.2. При создании <i>плантаций</i> предприятие должно обеспечивать восстановление естественного лесного покрова на эквивалентной площади на деградировавших или утративших лесной покров землям (если таковые имеются) в пределах той же сертифицируемой единицы управления.	10.5.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.5.2.2. Доказательства того, что земли деградировали не по вине предприятия. 10.5.2.3. Полевой контроль
<p>Примечание: за исключением случаев, когда <i>плантация</i> создается на землях, деградировавших или утративших лесной покров не по вине предприятия (см. 6.3.3, 6.3.4, 10.2.3)</p>	

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 10.6. Должны приниматься меры по сохранению или улучшению структуры почв, их плодородия и биологической активности. Используемая техника, объемы лесозаготовок, строительство и эксплуатация дорог и волоков, а также выбор видов для создания плантаций не должны в долговременной перспективе приводить к деградации почв или ухудшению качества и количества воды, или к перераспределению речного стока	
Индикаторы	Показатели
10.6.1. Должно отслеживаться влияние плантационного выращивания на состояние почв	10.6.1.1. Документация о ведении контроля за состоянием почв. 10.6.1.2. Полевой контроль
10.6.2. Должно отслеживаться влияние плантационного выращивания на изменение качества и количества воды и распределение речного стока	10.6.2.1. Документация о ведении контроля за состоянием вод. 10.6.2.2. Полевой контроль
10.6.3. Строительство и поддержание дорог, а также требования к проведению хозяйственных мероприятий на плантациях в пределах сертифицируемой единицы лесопользования отвечают соответствующим требованиям, предъявляемым для лесных земель (см. 6.5.1–6.5.8, 6.5.10)	10.6.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.6.3.2. См. соответствующие показатели к 6.5.1–6.5.8, 6.5.10. 10.6.3.3. Полевой контроль
10.6.4. Создание плантаций в водоохраных зонах недопустимо	10.6.4.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.6.4.2. Полевой контроль

<p>Критерий 10.7. Должны приниматься меры по предотвращению и ограничению вспышек численности растительноядных животных и распространения болезней леса и возникновения пожаров, неконтролируемого распространения интродуцентов. Комплексный контроль численности животных должен составлять существенную часть плана управления. Предпочтение должно отдаваться превентивным и биологическим методам контроля по сравнению с использованием синтетических пестицидов и удобрений. При формировании плантаций следует использовать любую возможность для отказа от синтетических пестицидов и удобрений, в том числе в питомниках. Вопрос о применении химических препаратов рассматривается также в критериях 6.6 и 6.7</p>	
Индикаторы	Показатели
<p>10.7.1. На плантации должен выполняться план противопожарных мероприятий</p>	<p>10.7.1.1. Проект создания и выращивания плантаций, включающий план противопожарных мероприятий. 10.7.1.2. Динамика площадей, пройденных пожарами. 10.7.1.3. Полевой контроль</p>
<p>10.7.2. На плантации должен применяться комплексный контроль численности растительноядных животных и болезней леса для борьбы с их вспышками, соответствующий требованиям критериев 6.6–6.8.</p> <p>Примечание: при этом предпочтение должно отдаваться превентивным и биологическим методам контроля по сравнению с использованием синтетических пестицидов и удобрений</p>	<p>10.7.2.1. Проект создания и выращивания плантаций, включающий план мероприятий по борьбе со вспышками численности растительноядных животных и болезней леса. 10.7.2.2. Список мер химических и биологических средств борьбы. 10.7.2.3. Журнал учета применения химических средств борьбы и удобрений. 10.7.2.4. Динамика площадей, поврежденных животными и пораженных болезнями. 10.7.2.5. Опрос специалистов предприятия. 10.7.2.6. Полевой контроль</p>
<p>10.7.3. Предприятие должно использовать удобрения, в том числе в лесных питомниках, только в тех случаях, когда это обусловлено почвенными условиями и состоянием растительности и не наносит ущерба близлежащим естественным экосистемам (например, не ведет к эвтрофикации рек, водоемов и верховых болот)</p>	<p>10.7.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.7.3.2. Набор используемых удобрений. 10.7.3.3. Журнал учета применения химических средств борьбы и удобрений. 10.7.3.4. Материалы, обосновывающие необходимость использования удобрений. 10.7.3.5. Результаты мониторинга состояния близлежащих экосистем. 10.7.3.6. Опрос специалистов предприятия. 10.7.3.7. Полевой контроль</p>

<p>Критерий 10.8. В дополнение к элементам мониторинга в соответствии с принципами 8, 6 и 4, и в зависимости от масштаба и вида деятельности, мониторинг плантаций должен включать регулярную оценку потенциальных экологических и социальных последствий этих мероприятий (например, ход естественного возобновления, влияние на состояние водных ресурсов и плодородие почв, изменение местных социальных программ и социального благополучия местного населения) как на территории, где проводятся хозяйственные мероприятия, так и за ее пределами. Не допускается широкомасштабное использование видов, последствия использования которых не изучались в данной местности и/или для которых неизвестно, насколько хорошо они смогут адаптироваться к местным условиям, насколько они склонны к неконтролируемому распространению и способны негативно воздействовать на другие экосистемы. Особое внимание следует уделять социальным вопросам приобретения земель под создание плантаций, в особенности в связи с соблюдением прав местного населения на владение, пользование и доступ к ресурсам</p>	
Индикаторы	Показатели
<p>10.8.1. Помимо требований, отраженных в принципах 8 и 6, должен вестись мониторинг воздействия <i>плантаций</i> на окружающую среду (например, хода естественного возобновления, агрессивности <i>интродуцентов</i>, состояния водных ресурсов, плодородия почв) как на территории, где проводятся хозяйственные мероприятия, так и за ее пределами</p>	<p>10.8.1.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.1.2. Проверка существующей документации и инструкций. 10.8.1.3. Опрос специалистов предприятия. 10.8.1.4. Полевой контроль</p>
<p>10.8.2. Помимо требований, отраженных в принципах 8 и 6, должен вестись мониторинг того, как <i>плантации</i> влияют на местные социальные программы и социальное благополучие <i>местного населения</i> и его правах, как на территории, где проводятся хозяйственные мероприятия, так и за ее пределами</p>	<p>10.8.2.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.2.2. Материалы оценок социальных последствий. 10.8.2.3. Опрос специалистов предприятия. 10.8.2.4. Опрос местного населения</p>
<p>10.8.3. До начала широкомасштабного использования <i>интродуцентов</i> (см. также 10.4.3) следует на основе местных экспериментов и/или существующего научно-практического опыта установить, что они экологически адаптированы к местным условиям, не склонны к неконтролируемому распространению и не оказывают негативного влияния на другие экосистемы</p>	<p>10.8.3.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.3.2. Материалы научных публикаций и практический опыт по использованию данных интродуцентов. 10.8.3.3. Материалы полевых опытов. 10.8.3.4. Опрос специалистов предприятия. 10.8.3.5. Полевой контроль</p>
<p>10.8.4. Предприятие отслеживает, как приобретение земель под создание <i>плантаций</i> влияет на права <i>местного населения</i> на владение, пользование и доступ к природным ресурсам</p>	<p>10.8.4.1. Проект создания и выращивания плантаций. 10.8.4.2. Протокол общественных слушаний (если применимо), протоколы встреч с местным населением, материалы переписки. 10.8.4.3. Опрос местных жителей. 10.8.4.4. Опрос специалистов предприятия</p>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Критерий 10.9. Как правило, плантации, созданные на месте естественных лесов позднее ноября 1994 г., не должны сертифицироваться. Однако такие плантации могут быть сертифицированы, если будет убедительно показано, что владелец/пользователь не несет прямой или косвенной ответственности за такое изменение назначения земель	
Индикаторы	Показатели
10.9.1. Для <i>плантаций</i> , созданных после ноября 1994 года, должны быть документально оформлены способ их создания и причины, потребовавшие сведения естественных лесов	10.9.1.1. Документальные исторические свидетельства, материалы лесоустройства. 10.9.1.2. Картографический материал. 10.9.1.3. Опрос руководства предприятия
10.9.2. При создании <i>плантации</i> (после ноября 1994 года) должны быть соблюдены требования критерия 6.10 или нынешний управляющий или арендатор не несет ответственности за ее создание	10.9.2.1. Документальные исторические свидетельства, материалы лесоустройства. 10.9.2.2. Картографический материал. 10.9.2.3. Опрос руководства предприятия

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Основные законы и нормативные документы, регламентирующие управление лесами и охрану природы

Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. №136-ФЗ

Земельный кодекс регулирует отношения по использованию и охране земли, исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности, на территории РФ, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. №190-ФЗ

Градостроительный кодекс регулирует отношения в области создания системы расселения, градостроительного планирования, застройки, благоустройства городских и сельских поселений, развития их инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, рационального природопользования, сохранения объектов историко-культурного наследия и охраны окружающей природной среды.

Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. №74-ФЗ

Водный кодекс вместе с подзаконными актами регулирует отношения в области использования и охраны водных объектов. Имущественные отношения, связанные с оборотом водных объектов, определяются гражданским законодательством в той мере, в какой они не урегулированы Водным кодексом. Водным кодексом предусматриваются водоохранные зоны с шириной 50–200 м по всем водным объектам. В лесах водоохранных зон и прибрежных защитных полос осуществление сплошных рубок запрещается.

Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. №200-ФЗ

Лесной кодекс вместе с подзаконными актами регулирует отношения в области использования лесов, их охраны, защиты и воспроизводства. Кодекс предусматривает недопустимость осуществления использования лесов органами государственной власти и органами местного самоуправления и платность использования лесов. Лесозаготовители на арендованных территориях полностью отвечают за планирование и осуществление лесопользования, уход за лесом и лесовосстановление.

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г. №33-ФЗ (ред. от 29.12.2004 г.)

Закон «Об ООПТ» регулирует отношения в области организации, охраны и использования ООПТ в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.

Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 г. №52-ФЗ (ред. от 29.12.2004 г.)

Закон «О животном мире» регулирует отношения в области охраны и использования объектов животного мира, а также в сфере сохранения среды их обитания в целях обеспечения биологического разнообразия, устойчивого использования всех его компонентов, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды.

Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. №174-ФЗ (ред. от 29.12.2004 г.) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2007 г.)

Закон «Об экологической экспертизе» определяет порядок проведения экологической экспертизы. Государственная экологическая экспертиза соответствия намечаемой деятельности законодательству Российской Федерации является основной процедурой экологической оценки, без которой осуществление намечаемой деятельности запрещено. Согласно поправкам в закон «Об экологической экспертизе» с 01.01.2007 года из объектов государственной экологической экспертизы федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации исключены проекты схем охраны и использования водных и лесных ресурсов, в том числе проекты лесоустройства. В новом варианте Лесного кодекса говорится о том (Ст. 89), что проекты освоения лесов (нынешние проекты рубок) подлежат государственной экспертизе в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, однако без указания предмета оценки. Вместе с тем, проведение ОВОС по-прежнему регулируется законом «Об экологической экспертизе».

Набор ключевых документов для закона «Об экологической экспертизе» включает:

- Постановление Правительства РФ «Об утверждении положения о порядке проведения Государственной экологической экспертизы» от 11.06.1996 г. №698.
- Приказ Госкомэкологии РФ «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» от 16.05.2000 г. №372.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. №7-ФЗ (ред. от 29.12.2004 г. с изменениями от 01.01.2006 г.)

Закон «Об охране окружающей среды» определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Приложение В. Многосторонние соглашения в области охраны окружающей среды и основные конвенции Международной организации труда, ратифицированные Россией

Конвенции Международной организации труда

Международная организация труда (МОТ) была создана вместе с Лигой Наций в 1919 году в связи с растущей озабоченности по поводу социальных реформ, которые ожидалось провести после окончания первой мировой войны, и желанием придать этим реформам международное звучание.

После второй мировой войны основные цели и принципы МОТ получили активное подтверждение и расширение в Филадельфийской декларации.

В 1946 году МОТ стала первым специализированным учреждением в системе вновь созданной Организации Объединенных Наций.

МОТ формулирует международные стандарты в области труда в форме конвенций и рекомендаций, которые предъявляют минимальные требования к основным правам работников (свобода объединения, на создание организации, ведение коллективных переговоров, запрет на использование принудительного труда, ликвидация дискриминации в области занятости), администрации труда, трудовым отношениям, политике в области занятости, условиям труда, социальному обеспечению, технике безопасности и охране труда, занятости женщин и т.д.

В составе ООН МОТ является уникальной трехсторонней структурой, в которой трудящиеся и работодатели на равных взаимодействуют с представителями государства.

Россией ратифицирован ряд конвенций МОТ, часть из них имеет важное значение для выполнения требований ответственного управления лесами ЛПС:

1. МОТ 29: Конвенция о принудительном или обязательном труде (1930 г.) (СССР участвует с 1956 г.);
2. МОТ 87: Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию (1948 г.) (участвует с 1956 г.);
3. МОТ 98: Конвенция о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (1949 г.) (участвует с 1956 г.);
4. МОТ 100: Конвенция о равном вознаграждении (1951 г.) (участвует с 1956 г.);
5. МОТ 105: Конвенция об упразднении принудительного труда (1957 г.) (участвует с 1998 г.);
6. МОТ 111: Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (1958 г.) (участвует с 1961 г.);
7. МОТ 138: Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу (1973 г.) (участвует с 1979 г.) (минимальный возраст установлен в 16 лет);
8. МОТ 142: Конвенция о профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов (1975 г.) (участвует с 1979 г.);
9. МОТ 155: Конвенция о безопасности и гигиене труда (1981 г.) (участвует с 1998 г.);
10. МОТ 182: Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1999 г.) (участвует с 2003 г.).

С текстом конвенций МОТ (на русском языке) можно ознакомиться на сайте Субрегионального бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии http://www.ilo.ru/about_ru.htm.

Страны, подписавшие конвенцию, обязаны привести свое национальное и региональное законодательство по труду и занятости в соответствие стандартам МОТ.

Согласно решению Правления ЛПС все владельцы сертификатов должны соответствовать конвенциям МОТ, даже если страна, в которой они работают, их не ратифицировала. Следующие конвенции МОТ имеют отношение к ведению лесного хозяйства и лесозаготовок: 29, 87, 97 «О трудящихся-мигрантах» (пересмотрена в 1949 г.), 98, 100, 105, 111, 131

«Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (1970 г.), 138, 141 «Об организациях сельских трудящихся» (1975 г.), 142, 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения» (дополнительные положения (1975 г.), 155, 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (1989 г.), 182; а также «Свод практических правил МОТ 1998 года о безопасности и гигиене труда в лесном секторе» и Рекомендация МОТ №135 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (1970 г.). «Свод практических правил МОТ» не является законодательным инструментом, но содержит очень авторитетные указания по выполнению лесохозяйственных работ.

Конвенция о биологическом разнообразии

Критерий ЛПС 1.3 требует соблюдать требования обязывающих международных соглашений, таких как Конвенция о биологическом разнообразии (КБР). КБР была подписана на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в июне 1992 года. Конвенция была подписана Россией 13 июня 1992 года, ратифицирована Федеральным законом от 17 февраля 1995 года №16-ФЗ.

У КБР три основных цели: сохранение биологического разнообразия; устойчивое использование биологических ресурсов и справедливый и равный доступ к совместному использованию выгод от биоразнообразия.

Часть требований конвенции напрямую отражены в законодательстве Российской Федерации. Кроме того, на выполнение ее требований ориентированы принципы ЛПС 6-8.

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц

Россия является участником Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Конвенция была принята в Рамсаре 2 февраля 1971 года, поэтому также известна как Рамсарская конвенция. В рамках исполнения данной конвенции в России ряд территорий получил Рамсарский статус. Согласно Ст. 97 Земельного кодекса ценные водно-болотные угодья могут рассматриваться в качестве земель природоохранного назначения, и на них могут быть введены существенные ограничения на природоразрушающие действия, а также меры, стимулирующие природосберегающую деятельность. Решение о придании такого статуса водно-болотному угодью принимается правительством Российской Федерации в случае, если Секретариат конвенции посчитает, что номинированная в установленном порядке территория отвечает критериям ценности.

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия

Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия была принята ЮНЕСКО в Париже (Франция) 16 ноября 1972 года. Конвенция была ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 марта 1988 года №8595-XI. Ее основная задача – способствовать сохранению и популяризации объектов, имеющих исключительное значение для всего человечества. В исполнение данной конвенции был создан Комитет Всемирного наследия, на который была возложена обязанность по организации сохранения и популяризации Всемирного наследия, а также по ведению Списка объектов, имеющих «выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства, науки, эстетики, консервации или природной красоты» и «Списка Всемирного наследия, находящегося под угрозой». В состав объектов Всемирного наследия входят ООПТ разного уровня.

Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, (СИТЕС)

Критерий ЛПС 1.3 требует соблюдать требования, предусмотренные обязывающими международными соглашениями, такими как Конвенция по международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). СИТЕС была подписана в Вашингтоне (США) 3 марта 1973 года.

Цель данной конвенции – обеспечить международный контроль над торговлей дикими видами животных и растений, численность которых подорвана или может быть подорвана из-за того, что они являются популярными объектами торговли. Конвенция вступила в силу в 1975 г. В 1976 г. к ней присоединился СССР. С 1992 г. Российская Федерация на правах продолжателя является участником или Стороной Конвенции.

С целью сохранения редких видов животных и растений конвенция регулирует их перемещение через государственные границы стран – участниц СИТЕС. Все виды животных и растений, подпадающие под действие СИТЕС, включены в списки Приложений СИТЕС. Торговля видами, включенными в ее Приложение I, запрещена (хотя имеются исключения). Международная торговля видами, включенными в Приложение II, разрешена, однако вывоз и ввоз этих видов осуществляется только по специальным разрешениям СИТЕС, которые выдают национальные административные органы СИТЕС, назначаемые правительствами стран – участниц Конвенции. В России эти функции выполняет Министерство природных ресурсов Российской Федерации (в отношении осетровых видов рыб – Федеральное агентство по рыболовству Министерства сельского хозяйства).

Перечень видов млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий, рыб, беспозвоночных и растений, экспорт, реэкспорт и импорт которых, а также их частей или дериватов регулируется в соответствии с Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), утвержден 12 Конференцией Сторон СИТЕС (Сантьяго, ноябрь 2002 года).

В число видов, подпадающих под действие СИТЕС, входят как виды, включенные в Красную книгу Российской Федерации (например, настоящий женьшень *Panax ginseng*, беркут *Aquila chrysaetos*, балобан *Falco cherrug*, амурский тигр *Panthera tigris altaica*), так и менее редкие виды, незаконная добыча которых особенно процветает (филин *Bubo bubo*, кабарга *Moschus moschiferus*, бурый медведь *Ursus arctos*, волк *Canis lupus* и др.).

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

Рамочная конвенция ООН об изменении климата была принята в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия). Ее основная цель – препятствовать изменениям глобального климата, которые прямо или косвенно обусловлены деятельностью человека, контролируя концентрацию парниковых газов в атмосфере. Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата был принят в Киото (Япония) 11 декабря 1997 года и подписан Россией в Нью-Йорке 11 марта 1999 года. Киотский протокол определяет для каждой из подписавших его сторон обязательства по количественным показателям сокращения эмиссии парниковых газов в атмосферу. Согласно протоколу, промышленно развитые страны ограничат эмиссию углекислого газа и еще пяти парниковых газов на 5,2% по сравнению с 1990 годом. Они должны достичь этих показателей к 2008 или, самое позднее, к 2012 году. Киотский протокол был ратифицирован Россией 04.11.2004 г.

Ответственное управление лесами может внести свой вклад в решение данной проблемы. Влияя на потоки углерода в биосфере, в зависимости от своего состояния, лес может способствовать как поглощению, так и эмиссии парниковых газов. Важно, чтобы сертифицируемая территория в целом способствовала накоплению органического углерода. Достижению этой цели также способствует выполнение критерия 6.10 (ограничивает перевод лес-

ных земель в нелесные в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства), индикаторов критерия 6.5, нацеленных на минимизацию эрозии почвы, а также индикаторов критериев 6.3 и 8.2, требующих, чтобы лесохозяйственные мероприятия обеспечивали своевременное лесовозобновление.

Панъевропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия

Панъевропейская стратегия в области биологического и ландшафтного разнообразия (Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy – далее ПЕСБЛР) была принята на 3-й Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (София, 1995 г.). ПЕСБЛР декларируется как вклад Европы в усилия, направленные на содействие осуществлению Конвенции по биологическому разнообразию (1992 г.).

Цель конвенции – обеспечение сохранения биологического и ландшафтного разнообразия Европы. Среди ее основных задач:

- сохранение, улучшение состояния и восстановление ключевых экосистем, мест обитания, видов и элементов ландшафта посредством создания Панъевропейской экологической сети (ПЕЭС) и эффективного управления ею;
- устойчивое управление положительным потенциалом биологического и ландшафтного разнообразия Европы и его устойчивое использование путем обеспечения оптимального использования социальных и экономических возможностей на местном, национальном и региональном (межгосударственном) уровнях.

ПЕСБЛР не направлена на введение нового законодательства или программ, но охватывает все инициативы в области биологического и ландшафтного разнообразия в рамках единого панъевропейского подхода. Правовую основу осуществления мер в рамках ПЕСБЛР составляют широко признанные международные соглашения и договоры, в том числе перечисленные выше. Российская Федерация также ратифицировала меморандумы о сохранении тонкоклювого кроншнепа и стерха в рамках Боннской конвенции.

Декларация 3-й Конференции министров «Окружающая среда для Европы» поставила задачу «содействовать охране природы, как в пределах, так и вне охраняемых территорий, посредством реализации Панъевропейской экологической сети – физической сети ключевых территорий и прочих соответствующих образований, соединенных коридорами и поддержанных буферными зонами, что облегчает распространение и миграцию видов».

По направлению «Панъевропейская экологическая сеть» сформулированы цели 4 и 5 Киевской резолюции о биоразнообразии (2003 г.):

- «4. К 2006 г. во всех государствах Панъевропейского региона завершится идентификация ПЕЭС (ключевые территории, участки реставрации, коридоры и буферные зоны), и она будет нанесена на согласованные индикативные европейские карты. Это будет являться вкладом Европы в создание Глобальной экологической сети.
5. К 2008 г. все ключевые территории, охваченные ПЕЭС, будут находиться под надлежащей защитой, и Сеть станет руководящим документом при разработке политики землепользования и территориального планирования на национальном, региональном и международном уровнях, а также для функционирования соответствующих экономических и финансовых секторов».

Приложение С. Правовые основы сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов и животных

Красная книга Российской Федерации

Критерий 6.2 гласит: «Должна быть создана система защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и мест их обитания (например, мест гнездования и кормления). В зависимости от масштаба и интенсивности ведения лесного хозяйства, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования, должны создаваться заповедные зоны и участки с ограничениями по использованию. Охота, рыболовство, ловля животных и собирательство должны находиться под контролем».

Список таких видов может составляться на разном уровне – международном, национальном и региональном. Исторически первой является Красная книга Международного союза охраны природы – МСОП (IUCN Red Data Book). Впервые она была составлена в 1963 г. и сразу признана на международном уровне правительствами разных стран. Списки видов Красной книги МСОП регулярно обновляется (Baillie et al, 2004). Виды, занесенные в Красный список видов, находящихся под угрозой исчезновения, МСОП охраняются и на национальном уровне.

По двум конвенциям, касающихся охраны европейских видов, Россия прорабатывает вопрос об их ратификации (принятии, одобрении или присоединении), а также участвует в их работе по вопросам, относящимся к ее компетенции. Это Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Бернская конвенция) и Конвенция об охране мигрирующих видов животных (Боннская конвенция).

Россия также подписала ряд двусторонних соглашений в области охраны окружающей среды, в частности об охране мигрирующих птиц, с США, Индией, КНДР, Республикой Корея, Японией и др.

Кроме того, списки редких и находящихся под угрозой исчезновения видов могут публиковаться для отдельных биогеографических регионов. Так, известна Красная книга Восточной Финноскандии (Kotiranta et al, 1998), которая составлялась финскими и российскими специалистами для территории Финляндии, Мурманской области, Республики Карелия и северной части Ленинградской области.

На национальном уровне первая Красная книга СССР была подготовлена в 1978 г. к открытию XIV Генеральной ассамблеи МСОП, проходившей в Ашхабаде.

19 декабря 1997 года был подписан Приказ Госкомэкологии России №569 (с изменениями на 9 сентября 2004 года) «Об утверждении перечней (списков) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации».

Том «Красная книга Российской Федерации (Животные)» был издан в 2001 г. Что касается тома, посвященного растениям и грибам, то, как отдельное издание, он последний раз был опубликован в 1988 г.: «Красная книга РСФСР (Растения)». Приказом МПР России от 25 октября 2005 г. №289 «Об утверждении перечней (списков) объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации (по состоянию на 1 июня 2005 г.)» в списки видов Красной книги РФ были внесены изменения.

Следует отметить, что согласно постановлению правительства Российской Федерации №952 от 13.08.1996 г. Россия присоединилось к «Соглашению о книге редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений – Красной книге государств-участников СНГ».

В Красную книгу России занесены редкие и исчезающие животные, растения и грибы, постоянно или временно обитающие в состоянии естественной свободы на территории, континентальном шельфе и в морской экономической зоне Российской Федерации, которые нуждаются в специальных государственно-правовых действиях, входящих в компетенцию фе-

деральных органов исполнительной власти. Ведение и издание Красной книги Российской Федерации – это выполнение части обязательств России по Конвенции о биологическом разнообразии (принята в 1992 г. в Рио-де-Жанейро).

В Красной книге Российской Федерации приняты шесть категорий редкости таксонов и популяций по степени угрозы их исчезновения:

- 0 – вероятно исчезнувшие,
- 1 – находящиеся под угрозой исчезновения,
- 2 – сокращающиеся в численности,
- 3 – редкие,
- 4 – неопределенные по статусу,
- 5 – восстанавливаемые и восстанавливающиеся.

К вероятно исчезнувшим отнесены таксоны и популяции, известные ранее для территории (акватории) Российской Федерации, нахождение представителей которых в природе не подтверждено (для беспозвоночных – в последние 100 лет, для позвоночных – в последние 50 лет). Категория находящихся под угрозой исчезновения объединяет таксоны и популяции, у которых численность сократилась до критического уровня таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть. К сокращающимся в численности отнесены таксоны и популяции со стабильно сокращающейся численностью, которые могут в короткие сроки попасть в категорию находящихся под угрозой исчезновения. Редкими являются таксоны и популяции, которые имеют малую численность и/или распространены на ограниченной территории (акватории) или спорадически распространены на значительных территориях (акваториях). К неопределенным по статусу отнесены те таксоны и популяции, которые требуют специальных мер охраны, но по которым нет достаточных сведений в настоящее время, либо они не в полной мере соответствуют критериям всех остальных категорий. Восстанавливаемые и восстанавливающиеся – это те таксоны и популяции, численность и распространение которых под воздействием естественных причин или в результате принятых мер охраны начали восстанавливаться и приближаются к состоянию, когда они не будут нуждаться в срочных мерах по сохранению и восстановлению.

Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов на национальном уровне, помимо перечня (собственно красных книг), регламентируется в ряде законов об охране природы и использовании природных ресурсов.

Согласно Ст. 60 Федерального закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды»: «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов:

1. В целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. ... Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

2. Порядок охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, порядок ведения Красной книги Российской Федерации, красных книг субъектов Российской Федерации ... определяется законодательством в области охраны окружающей среды».

Согласно Ст. 24 Федерального закона Российской Федерации «О животном мире» «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира:

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного мира заносятся в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красные книги субъектов Российской Федерации.

Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются.

Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответствен-

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

ность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации...».

Согласно Ст. 59 Лесного кодекса Российской Федерации: «Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений»:

«В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации, может запрещаться осуществление деятельности, ведущей к сокращению численности таких растений и ухудшающей среду их обитания, или устанавливаться ограничения в отношении осуществления этой деятельности».

Во исполнение требований законодательства об охране редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, правительство Российской Федерации приняло Постановление №158 от 19.02.1996 г. (с изменениями на 24 апреля 2003 г.) «О Красной книге Российской Федерации», а также были разработаны специальные подзаконные акты.

С подборкой материалов в области охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных, в том числе с Перечнем видов растений и грибов, охраняемых на федеральном уровне, можно ознакомиться в публикации «Красная книга России: правовые акты» (2000).

Перечень видов деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, согласно Постановлению №162 от 15.03.2007 г. правительства Российской Федерации (с учетом изм. согласно Постановлению правительства Российской Федерации от 18.09.2007 г.) «Об утверждении перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается» см. в Табл. 1С. К сожалению, данное постановление не приводит список видов, охраняемых на региональном уровне.

Согласно Правилам заготовки древесины, утвержденных Приказом №184 от 16 июля 2007 г. Министерства природных ресурсов Российской Федерации «...10. При заготовке древесины подлежат сохранению, особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Федерации, а также места их обитания...».

Таблица С1. Виды деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается

Русское название	Латинское название
Деревья	
Абрикос, все виды	<i>Armeniaca Scop.</i>
Аралия материковая	<i>Aralia continentalis Kitag.</i>
Аралия сердцевидная	<i>Aralia cordata Thunb.</i>
Бархат амурский	<i>Phellodendron amurense Rupr.</i>
Бархат сахалинский	<i>Phellodendron sachalinense (Fr. Schmidt) Sarg.</i>
Береза карельская	<i>Betula pendula Roth var. carelica (Merckl.) Hamet-Ahti</i>
Береза Максимовича	<i>Betula maximowicziana Regel</i>
Береза Радде	<i>Betula raddeana Trautv.</i>
Береза Шмидта	<i>Betula schmidtii Regel</i>
Ботрокариум спорный	<i>Bothrocaryum controversum (Hemsl. et Prain) Pojarkov</i>
Вишня, все виды	<i>Cerasus Mill.</i>
Груша, все виды	<i>Pyrus L.</i>
Дзельква	<i>Zelkova carpinifolia (Pall.) C. Koch</i>
Дуб зубчатый	<i>Quercus dentate Thunb.</i>
Дуб курчавый	<i>Quercus crispula Blume</i>
Ель Глена	<i>Picea glehnii (Fr. Schmidt) Mast.</i>
Калопанакс семилопастный, или диморфант	<i>Kalopanax septemlobus (Thunb.) Koidz.</i>
Каштан посевной	<i>Castanea sativa Mill.</i>
Клен ложноплатановый, или белый (явор)	<i>Acer pseudoplatanus L.</i>
Клен японский	<i>Acer japonicum Thunb.</i>

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Русское название	Латинское название
Лапина крылоплодная	<i>Pterocarya pterocarpa (Michx.) Kunth ex Iljinsk.</i>
Липа Максимовича	<i>Tilia maximowicziana Shirasawa</i>
Лиственница ольгинская	<i>Larix olgensis A. Henry</i>
Магнолия снизу-белая	<i>Magnolia hupoleuca Siebold et Zucc. (Magnolia obovata Thumb.)</i>
Мелкоплодник ольхолистный, или рябина ольхолистная	<i>Sorbus alnifolia (Siebold. et Zucc.) C. Koch (Micromeles alnifolia (Siebold. et Zucc.) Koechne)</i>
Можжевельник вонючий	<i>Juniperus foetidissima Willd.</i>
Можжевельник высокий	<i>Juniperus excelsa Bieb.</i>
Можжевельник твердый	<i>Juniperus rigida Siebold et Zucc. subsp. litoralis Urussov</i>
Орех айлантолистный	<i>Juglans ailanthifolia Carr.</i>
Орех маньчжурский	<i>Juglans mandshurica Maxim.</i>
Орех грецкий	<i>Juglans regia L.</i>
Орех медвежий, или лещина древовидная	<i>Corylus colurna L.</i>
Пихта Майра	<i>Abies mayriana (Miyabe et Kudo) Miyabe et Kudo</i>
Пихта цельнолистная, или маньчжурская	<i>Abies holophylla Maxim.</i>
Пихта грациозная	<i>Abies gracilis Kom.</i>
Платан восточный	<i>Platanus orientalis L.</i>
Самшит, все виды	<i>Buxus L.</i>
Слива растопыренная, или алыча	<i>Prunus divaricata Ledeb.</i>
Сосна густоцветная	<i>Pinus densiflora Siebold et Zucc.</i>
Сосна меловая	<i>Pinus sylvestris L. var. cretacea Kalenicz. ex Kom.</i>
Сосна могильная	<i>Pinus x funebris Kom. (P. densiflora Siebold & Zucc. x P. sylvestris L.)</i>
Сосна Палласа	<i>Pinus pallasiana D. Don.</i>
Сосна пицундская	<i>Pinus pityusa Stev.</i>
Тис остроконечный	<i>Taxus cuspidate Siebold et Zucc. ex Endl.</i>
Тис ягодный	<i>Taxus baccata L.</i>
Фисташка туполистная	<i>Pistacia mutica Fisch. et C.A. Mey</i>
Хмелеграб обыкновенный	<i>Ostrya carpinifolia Scop.</i>
Хурма обыкновенная	<i>Diospyros lotus L.</i>
Шелковица, тут, все виды	<i>Morus L.</i>
Яблоня, все виды	<i>Malus Mill.</i>
Ясень шерстистый, или ясень Зибольда	<i>Fraxinus lanuginose Koidz., Fraxinus sieboldiana Blume</i>
Кустарники	
Жимолость Толмачева	<i>Lonicera tolmatchevii Pojark.</i>
Калина Райта	<i>Viburnum wrightii Miq.</i>
Клекачка колхидская	<i>Staphylea colchica Stev.</i>
Клекачка перистая	<i>Staphylea pinnata L.</i>
Падуб Сугероки	<i>Ilex sugerokii Maxim.</i>
Экзохорда пильчатolistная	<i>Exochorda serratifolia S. Moore</i>

Согласно Ст. 102 Лесного кодекса Российской Федерации «Защитные леса и особо защитные участки лесов» можно выделять: ...

5) участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений;

6) места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных».

Данными категориями ОЗУ также можно пользоваться для сохранения ключевых мест обитания (ключевых биотопов) редких, находящихся под угрозой исчезновения, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и грибов, а также лесов высокой природоохранной ценности (см. Приложение Е).

Согласно Правилам заготовки древесины (2007) при обнаружении мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и других ключевых биотопов при отводе лесосек в рубку они могут быть обозначена как неэксплуатационная площадь лесосек (НЭП), в которой не ведутся лесозаготовки, а также после отвода лесосеки в случаях, если они не были выделены при осуществлении отвода лесосек (подробнее см. ниже).

Региональные красные книги

Согласно Ст. 24 закона «О животном мире» (см. выше), каждый субъект федерации обязан разработать и издать свою собственную Красную книгу.

Региональные красные книги выходят в свет или в виде сводных томов, объединяющих представителей всех трех царств: животных, растений, грибов, или в виде отдельных томов «Растения и грибы», «Животные».

Региональные красные книги в основном посвящены отдельным субъектам федерации. Но в некоторых случаях региональные красные книги могут объединять данные по нескольким субъектам федерации. Так в красную книгу Архангельской обл. включены данные по Ненецкому автономному округу, в красную книгу Читинской обл. – Агинскому Бурятскому автономному округу, в красную книгу Иркутской обл. – Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу. «Красная книга Среднего Урала» включает данные по Свердловской обл. и Пермскому краю, а «Красная книга Севера Дальнего Востока» – данные по Камчатской обл., Магаданской обл., Корякскому автономному округу и Чукотскому автономному округу.

Большая часть региональных красных книг построена по образцу Красной книги Российской Федерации (2001). Видовые очерки в них включают следующие разделы: название и систематическое положение вида, статус редкости и уязвимости, распространение, численность, экология, лимитирующие факторы, принятые и необходимые меры охраны, источники информации. Иногда приводятся картосхемы, показывающие распространение отдельных видов. Большинство красных книг включают как списки (перечни) видов, так и аннотированные очерки.

В большинстве региональных красных книг при определении статуса редкости и уязвимости вида ссылаются на классификацию категорий, принятую Всемирным союзом охраны природы – МСОП. Но, как и в Красной книге Российской Федерации, используется старая шкала категорий. Новая шкала, разработанная в 2002 г. (Категории, 2002), пока нигде не использовалась.

В отношении законодательного статуса региональные красные книги делятся на официальные (изданные с соблюдением соответствующих правовых норм) и научные (изданные в отсутствие нормативно-правовой базы и, таким образом, не обеспечивающие законодательной охраной занесенные в них виды).

Некоторые официальные региональные красные книги изданы с нарушением нормативно-правовой базы. Это выражается в несоответствии состава видов, включенных в Красную книгу, предварительно утвержденному законодательными органами субъекта федерации Перечню видов. В отдельных случаях при наличии утвержденного Положения о Красной книге может отсутствовать сам утвержденный законодательными органами власти Перечень редких видов.

Красные книги, имеющие научный статус, могут перейти в разряд официальных при соблюдении законодательной процедуры, в том числе после утверждения положения о Красной книге и списка (перечня) видов, рекомендуемых к внесению в Красную книгу.

Список видов в утвержденной в официальном порядке региональной Красной книге может отличаться от официально утвержденного Списка (Перечня) видов, рекомендуемых к внесению в Красную книгу. В этом случае рекомендуется использовать данные самой Красной книги, так как она утверждена решением самого субъекта федерации.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Таблица С2. Действующие красные книги субъектов Российской Федерации (по Горбатовскому, 2003, с испр.)

Регион	Год издания	Статус издания	Форма издания
Центральный федеральный округ			
Город Москва	2001	официальный	сводный том
Калужская область	2006	официальный	сводный том
Курская область	2001	научный	том «Животные»
	2001	научный	том «Растения и грибы»
Липецкая область	1997	научный	том «Животные»
Московская область	1998	официальный	сводный том
Рязанская область	2001	официальный	том «Животные»
	2002	официальный	том «Грибы и растения»
Смоленская область	1997	официальный	сводный том
Тамбовская область	2000	официальный	том «Животные»
	2002	официальный	том «Растения, лишайники, грибы»
Тверская область	2002	официальный	сводный том
Северо-Западный федеральный округ			
Архангельская область и Ненецкий автономный округ	1995	официальный	сводный том
Ленинградская область	2000	официальный	том «Растения и грибы»
	2002	официальный	том «Животные»
Мурманская область	2003	официальный	сводный том
Город Санкт-Петербург	2004	официальный	сводный том
Республика Карелия	1995	официальный	сводный том
Республика Коми	1998	официальный	сводный том
Южный федеральный округ			
Волгоградская область	1992	научный	сводный том
Карачаево-Черкесская Республика	1998	научный	сводный том
Краснодарский край	1994	официальный	сводный том
Республика Адыгея	2000	официальный	сводный том
Республика Дагестан	1998	официальный	сводный том
Республика Кабардино-Балкария	2000	официальный	сводный том
Республика Северная Осетия-Алания	1999	официальный	сводный том
Ставропольский край	2002	официальный	том «Животные»
	2002	официальный	том «Растения»
Приволжский федеральный округ			
Астраханская область	2004	официальный	сводный том
Кировская область	2001	официальный	сводный том
Нижегородская область	2003	официальный	том «Животные»
	2005	официальный	том «Сосудистые растения, водоросли, лишайники, грибы»
Оренбургская область	1998	официальный	сводный том
Пензенская область	2002	официальный	том «Растения и грибы»
Пермский край*	1996	официальный	сводный том
Республика Башкортостан	2001 (т. 1)	официальный	том «Растения»
	2002 (т. 2)	официальный	том «Мохообразные, водоросли, лишайники и грибы»
	2004	официальный	том «Животные»

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Регион	Год издания	Статус издания	Форма издания
Республика Марий Эл	1997	официальный	том «Растения»
	2002	официальный	том «Животные»
Республика Татарстан	1995	официальный	сводный том
Республика Удмуртия	2001	официальный	том «Животные»
	2001	официальный	том «Растения, лишайники, грибы»
Саратовская область	1996	официальный	том «Растения, грибы, лишайники»
Чувашская Республика	2001	официальный	том «Растения и грибы»
Уральский федеральный округ			
Курганская область	2002	официальный	сводный том
Свердловская область*	1996	официальный	сводный том
Ханты-Мансийский автономный округ	2003	официальный	сводный том
Челябинская область	2005	официальный	сводный том
Ямало-Ненецкий автономный округ	1997	официальный	сводный том
Сибирский федеральный округ			
Алтайский край	1998	официальный	том «Животные»
	1998	официальный	том «Растения»
Иркутская область и Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	2001	официальный	том «Растения»
Кемеровская область	2000	официальный	том «Животные»
	2000	официальный	том «Растения и грибы»
Красноярский край	2000	официальный	том «Животные»
	2005	официальный	том «Растения и грибы»
Новосибирская область	1998	официальный	том «Растения»
	2000	официальный	том «Животные»
Республика Алтай	1996	официальный	том «Животные»
	1996	официальный	том «Растения»
Республика Бурятия	1988	официальный	том «Животные»
	2002	официальный	том «Растения и грибы»
Республика Тыва	1999	научный	том «Растения»
	2002	научный	том «Животные»
Республика Хакасия	2002	официальный	том «Растения и грибы»
Томская область	2002	официальный	сводный том
Читинская область и Агинский Бурятский автономный округ	2000	научный	том «Животные»
	2000	научный	том «Растения»
Дальневосточный федеральный округ			
Амурская область	1995	официальный	том «Растения»
Еврейская автономная область	1997	официальный	том «Растения»
Камчатская область**	1998	научный	том «Животные»
Корякский автономный округ**	1998	научный	том «Животные»
Магаданская область**	1998	научный	том «Животные»
Республика Саха (Якутия)	1987	научный	том «Животные»
	2000	официальный	том «Растения и грибы»
Сахалинская область	2000	официальный	том «Животные»
Хабаровский край	2000	официальный	сводный том
Чукотский автономный округ**	1998	научный	том «Животные»

* См. «Красная книга Среднего Урала (Свердловская и Пермская области): Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений».

** См. «Красная книга Севера Дальнего Востока».

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Таблица С3. Степень готовности неизданных красных книг субъектов Российской Федерации (по Горбатовскому, 2003, с испр.)

Регион	Год учреждения Красной книги	Предполагаемый год издания	Форма издания
Центральный федеральный округ			
Белгородская область	2002	2004 2004	том «Животные» том «Растения»
Орловская область	1996	2004	сводный том
Ярославская область	2000	2003	сводный том
Северо-Западный федеральный округ			
Вологодская область	в стадии согласования и утверждения	2004 2005	том «Растения» том «Животные»
Южный федеральный округ			
Республика Ингушетия	2003	2004	сводный том
Республика Калмыкия	1998	2005-2006	нет данных
Чеченская республика	2003	2004-2005	сводный том
Приволжский федеральный округ			
Республика Мордовия	2003	2003 2003	том «Животные» том «Растения»
Самарская область	в стадии согласования и утверждения	2004	сводный том
Ульяновская область	2002	2003	сводный том
Уральский федеральный округ			
Тюменская область	2002	2004	сводный том
Дальневосточный федеральный округ			
Приморский край	1999	2003 2004	том «Животные» том «Растения»

Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов

Предприятия, планирующие пройти сертификацию по схеме ЛПС, должны обратиться к специалистам в области охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, чтобы они:

- составили списки редких, находящихся под угрозой исчезновения видов для данной местности, а также списки потенциальных мест обитания (ключевых биотопов) редких, находящихся под угрозой исчезновения, уязвимых и чувствительных к нарушениям видов, которым может угрожать деятельность, связанная с лесопользованием, на основании Красной книги Российской Федерации и региональных красных книг;
- сделали обзор доступных материалов по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам, встречающимся в данной местности;
- разработали набор рекомендаций по выявлению мест обитания данных видов и мерам их охраны (меры охраны отдельных видов могут быть описаны непосредственно в красных книгах). При этом виды Красной книги Российской Федерации и региональных красных книг могут использоваться для обоснования сохранения ключевых биотопов, а для выявления последних в качестве индикаторов могут использоваться более обычные и заметные виды;
- в случае необходимости провели дополнительные обследования на предмет выявления мест концентрированного произрастания редких и исчезающих объектов растительного мира и ключевых мест обитания редких и исчезающих объектов животного мира.

После этого предприятие должно обратиться к специалистам в области лесоустройства, чтобы они:

- максимально учли доступные материалы по редким и исчезающим видам в материалах лесоустройства административной единицы управления лесами на районном уровне (лесхоза) и проекте рубок для арендованного участка;
- выделили водоохранные зоны вдоль всех водных объектов согласно Водному кодексу;
- выделили ОЗУ и НЭП, в том числе в местах обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, берегозащитных участков, участков леса у истоков рек и речек, участков леса с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- включили в лесохозяйственный регламент/проект освоения лесов меры по сохранению мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов в план рубок, в том числе критерии выделения их потенциальных мест обитания.

Наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы на проект рубок со специальным разделом по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов может помочь грамотно обосновать применяемые предприятием лесохозяйственные мероприятия для государственных органов в области контроля и надзора в области лесопользования.

Провести полную полевую инвентаризацию мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, как правило, не представляется возможным. Тем не менее, необходимо обеспечить выявление и сохранение наиболее крупных популяций или мест концентрации (ключевых биотопов) растений, грибов или беспозвоночных животных, а также участков, имеющих особое значение для осуществления жизненных циклов позвоночных животных, например, гнезда, лого, убежища, места концентрации или постоянных путей миграции, кормовые и охотничьи участки. Примерами ключевых биотопов крупных позвоночных животных являются природные солонцы, выходы скальных пород, лесные болота и редины, гари и сухостои, ягодники, места зимовки медведей, зимней концентрации копытных и гнездования крупных птиц и т.д. При утрате ключевых мест обитания (например, естественных солонцов или нерестилищ) может резко сократиться даже численность ряда видов обычных животных (в том числе объектов охоты и рыбной ловли). В ключевых биотопах должна быть запрещена или существенно ограничена рубка леса, не должны вестись строительство дорог, размещаться временные лагеря, склады и иные объекты.

Для сохранения значительной части естественного биоразнообразия лесов в ходе рубок достаточно сохранить ключевые биотопы редких, находящихся под угрозой исчезновения и уязвимых видов растений, грибов и животных. Непосредственное выявление таких видов и мест их обитания – трудоемкий и длительный процесс. Облегчить решение этой задачи может сохранение мест обитания, в которых с высокой вероятностью неслучайным образом могут встречаться редкие, исчезающие, уязвимые и требовательные к условиям виды растений и животных, выявляемые по косвенным признакам. Такие места обитания значительно проще выявлять (в том числе и неспециалистам), используя косвенные признаки (индикаторные виды или характеристики биотопа). Примерами таких ключевых местообитаний (ключевых биотопов) для растений и грибов (а также многих видов животных) могут являться:

- болота, заболоченные и переувлажненные участки, в том числе насаждения с запасом менее 50 кубометров на гектар;
- насаждения на склонах с крутизной более 20 градусов;
- насаждения на выходах скальных пород и каменистых участках, в том числе с карбонатными почвами;
- участки с наличием редких и эндемичных видов растений, например, участки с высокой долей (на юге таежной зоны Европейской России) в древостое широколиственных пород и/или заметным участием неморальной флоры в нижних ярусах древостоя (на севере зоны) или древостои с примесью лиственницы, кедра сибирского в Европейской России;
- старовозрастные черноольшаники;

– эталонные участки (позднесукцессионные стадии) разновозрастных хвойных лесов (с очень старыми деревьями, крупномерным сухостоем, окнами и ветровальными комплексами, высокотравные ельники, пожарные рефугиумы) (малонарушенные или девственные леса).

В случае обнаружения таких участков, рубки леса в них не ведутся или ограничиваются согласно указаниям по сохранению соответствующих биотопов, разработанных компетентными организациями.

Согласно Ст. 102 Лесного кодекса Российской Федерации «Защитные леса и особо защитные участки лесов»:

«3. К особо защитным участкам лесов относятся:

- 1) берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенных вдоль водных объектов, склонов оврагов;
- 2) опушки лесов, граничащие с безлесными пространствами;
- 3) постоянные лесосеменные участки;
- 4) заповедные лесные участки;
- 5) участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- 6) места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных;
- 7) другие особо защитные участки лесов».

Правовой режим особо защитных участков лесов см. выше.

Правовые обоснования для оставления ключевых биотопов в виде ОЗУ и неэксплуатационных площадей также присутствуют в Правилах заготовки древесины (2007 г.). Подробнее см. «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках».

Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках

Валежник на разных стадиях разложения с группами возобновления и сухостой (высокие пни) являются ключевым субстратом для группы редких и уязвимых узкоспециализированных видов растений, грибов, лишайников, насекомых и кормовой базой узкоспециализированных видов птиц. В таежных лесах валеж (особенно крупномерный диаметром свыше 30–40 см) также играет большую роль в естественном возобновлении ели. В малонарушенных лесах Европейской части России запасы мертвой древесины могут составлять от 50 до 200 м³ на га. При планировании и осуществлении всех видов лесохозяйственной деятельности следует помнить о необходимости обеспечения непрерывности цикла мертвой древесины в лесу. В связи с этим при рубках леса необходимо сохранять крупномерные сухостойные деревья и валеж. Наклоненные, усыхающие и иные сухостойные деревья диаметром 30–40 см и более, которые предоставляют опасность с точки зрения требований к безопасности труда при проведении лесозаготовительных работ, следует спиливать и оставлять в качестве валежа. В случае наличия технической возможности, в том числе при использовании агрегатной техники, опасные деревья спиливаются на высоте 4–6 м с оставлением высоких пней. Часть деревьев, оставленных при рубке в качестве ключевых элементов древостоя и для сохранения мозаичности лесной среды, может позже вывалиться в результате разрежения полога и усыхания, пополнив запасы валежа.

В качестве ключевых биотопов большое значение имеют почвенно-ветровальные комплексы, образованные в результате выворачивания отдельных крупных деревьев, а также их группы (окна вывала).

Старые дуплистые деревья используются в качестве гнезд крупными птицами, летучими мышами, млекопитающими. Сохранение куртин старых лиственных деревьев (осины, березы) с хвойным подростом обеспечивает более эффективное естественное возобновление хвойных пород. Оставление отдельных деревьев широколиственных пород, кедра, лиственницы (в Европейской России) и др. более эффективно сохраняет биоразнообразие не только древесных пород, но и связанных с этими породами виды растений, животных и грибов. При сплошных рубках во влажных и переувлажненных лесах изъятие всего древостоя ведет к продолжительному заболачиванию вырубок и задержке лесовосстановления.

Для сохранения редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и других организмов в пределах лесосек сплошных рубок (особенно, если их площадь превышает 5 га, или ширина свыше 100 м, или они примыкают хотя бы по одной из сторон к безлесному участку) предлагается оставлять «на корню» ключевые элементы древостоя (ветроустойчивые и не представляющие опасности при проведении работ деревья и группы деревьев с запасом древесины до 10–20% от запаса древесины на лесосеке). Это могут быть, например семенные деревья хозяйственно-ценных пород, часть старых лиственных деревьев, деревья с большими гнездами птиц, крупные деревья с дуплами, деревья-ветераны (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога), деревья редких в данной местности пород (которые могут оставаться и вместе с группами и небольшими куртинами других сопутствующих пород), а также крупные устойчивые сухостойные деревья, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, усыхающих и сухостойных деревьев, расположенных внутри оставляемых куртин и групп деревьев, усыхающие и сухостойные деревья в виде высоких пней.

На участках с близким залеганием уровня грунтовых вод и на участках, примыкающих к болотам, рекомендуют оставлять ветроустойчивые деревья с целью частичного сохранения испаряющей способности древостоя.

Правовым обоснованием для оставления ключевых элементов экосистемы на корню может быть наличие на них охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения видов флоры и фауны (даже если эти виды сами по себе не являются настолько редкими и исчезающими в данной местности, но скорее служат индикаторами высокой ценности биотопа).

Кроме того, экологически ценные деревья могут оставаться в виде отдельных деревьев, в составе их групп, куртин и полос, а также других участков неэксплуатационной площади согласно Правилам заготовки древесины (2007 г.). Подробнее см. «Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках».

Сохранение и поддержание экологических функций и ценностей леса при рубках

Критерий ЛПС 6.3 предусматривает, что: «Экологические функции и ценности леса должны поддерживаться в первоначальном виде, улучшаться или восстанавливаться. Это включает:

- а) лесовозобновление и естественное развитие (сукцессии) леса;
- б) разнообразие на генетическом, видовом и экосистемном уровнях;
- в) естественные циклы, которые влияют на продуктивность ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования».

С точки зрения планирования и ведения лесопользования это означает, что рубки должны вестись с учетом естественных ландшафтных границ и имитировать естественную динамику (например, пожарную или беспожарную), когда это возможно. Имитация естественной динамики леса при лесопользовании – это система экологически адаптированного лесопользования, в рамках которой при выборе способов и видов рубок следует стремиться максимально подражать особенностям естественной динамики данного типа леса и учитывать его породный состав и структуру. Например, при проведении рубок в разновозрастных темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, развитие которых происходит в отсутствие пожаров (нарушений с одномоментной заменой значительной части древостоя), предпочтение следует отдавать выборочным рубкам. В вариантах темнохвойных лесов с выраженными поколениями древостоя также можно применять постепенные (многоприемные) рубки (чересполосные или с оставлением части материнского полога) и сплошные рубки небольшой площади. В рамках данного подхода не рекомендуется подражать катастрофическим естественным нарушениям, например, катастрофическим пожарам, в результате которых на большой площади гибнет практически весь древостой, поэтому применение сплошных рубок должно быть аргументировано и сопровождаться мерами по сохранению биоразнообразия. Так в хвойных и смешанных лесах с пожарной динамикой при при-

менении сплошных рубок большей площади следует оставлять семенные деревья в количестве достаточном для естественного возобновления, тонкомерные деревья, деревья, ценные с экологической точки зрения (ключевые элементы древостоя), а также ключевые биотопы – небольшие болотца, полосы леса вдоль водотоков и т.д. (см. выше).

В связи с тем, что переход на ландшафтно-адаптированные виды рубок требует от лесопользователей времени для накопления знаний и опыта, сертифицируемому предприятию необходимо разработать соответствующую программу по внедрению таких рубок. Тем не менее, предприятие должно немедленно принять меры по снижению негативных последствий применения сплошных рубок большой площади (свыше 30 га), при которых на вырубках остается только нежизнеспособный тонкомер, а возобновление хвойных задерживается. Набор таких мер включает:

- выявление и сохранение ключевых местообитаний (ключевых биотопов) – участков леса, особенно важных для сохранения биологического разнообразия (подробнее см. раздел «Выявление и сохранение мест обитания или произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов»);
- оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний (подробнее см. раздел «Выявление и сохранение ключевых элементов древостоя при рубках»);
- применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса;
- применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков.

Согласно Правилам заготовки древесины в лесах Российской Федерации (2007 год) (пункт 8, подпункт д) на лесосеках разрешает оставление компактных участков лесных насаждений, не начатых рубкой, площадью не менее 10 процентов от площади лесосеки. Также: «10. При заготовке древесины подлежат сохранению особи видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в красные книги субъектов Российской Федерации, а также места их обитания.

11. При заготовке древесины на лесосеках не допускается вырубка жизнеспособных деревьев ценных древесных пород (дуба, бука, ясеня, кедра, липы, граба, ольхи, ильма), произрастающих на границе их естественного ареала (в случаях, когда доля соответствующей древесной породы в составе лесов не превышает 1 процента от площади лесничества (лесопарка)).

12. При заготовке древесины не допускается проведение рубок спелых, перестойных лесных насаждений с участием кедра (сосны кедровой сибирской и сосны кедровой корейской) в составе древостоя 30 процентов и более от общего запаса древесины.

13. При заготовке древесины на лесосеках в целях повышения биоразнообразия лесов могут сохраняться отдельные ценные деревья в любом ярусе, если это не создает препятствий для последующего лесовосстановления».

Согласно п. 21 при отводе лесосек сплошных рубок могут выделяться неэксплуатационные участки. В состав таких участков включаются:

- а) не покрытые лесом участки (болота, вырубки, прогалины и т.п.) независимо от их величины;
- б) выделенные семенные куртины и полосы;
- в) расположенные среди спелых древостоев участки молодняков, средневозрастных насаждений;
- г) участки преспевающих лесных насаждений, находящиеся внутри выделов спелых и перестойных древостоев, площадью более 1 га;
- д) участки с наличием природных объектов, имеющих природоохранное значение.

Допускается выделение неэксплуатационных участков по указанным выше критериям и после отвода лесосеки в случаях, если они не были выделены при отводе лесосек. В этом случае в материалы отвода лесосек вносятся соответствующие изменения.

Согласно Ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации: «Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы: ...

4. Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:
 - 1) до десяти километров – в размере пятидесяти метров;
 - 2) от десяти до пятидесяти километров – в размере ста метров;
 - 3) от пятидесяти километров и более – в размере двухсот метров.
5. Для реки, ручья протяженностью менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров.
6. Ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра, устанавливается в размере пятидесяти метров.
7. Ширина водоохранной зоны озера Байкал устанавливается Федеральным законом от 1 мая 1999 года №94-ФЗ «Об охране озера Байкал».
8. Ширина водоохранной зоны моря составляет пятьсот метров.
9. Водоохранные зоны магистральных или межхозяйственных каналов совпадают по ширине с полосами отводов таких каналов. ...
11. Ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в зависимости от уклона берега водного объекта и составляет тридцать метров для обратного или нулевого уклона, сорок метров для уклона до трех градусов и пятьдесят метров для уклона три и более градуса.
12. Для расположенных в границах болот проточных и сточных озер и соответствующих водотоков ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в размере пятидесяти метров.
13. Ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), устанавливается в размере двухсот метров независимо от уклона прилегающих земель».

Эффективность мер по сохранению всего разнообразия растений и животных можно оценивать по динамике популяций редких и исчезающих видов (особенно видов, связанных с местообитаниями, площадь которых быстро сокращается из-за характера хозяйственной деятельности, например старовозрастных лесов, редких типов экосистем), видов, чувствительных к изменениям окружающей среды (например, эндемиков), видов, находящихся на краю ареала (например, дуба, ясеня, клена, липы, вяза в таежной зоне Европейской России).

Динамику флоры и фауны на территории можно оценить по состоянию популяций так называемых «зонтичных» и «ключевых» видов (см. Приложение Г «Термины и определения»).

Нормальная численность популяции зонтичного вида животных свидетельствует о благополучном состоянии популяций большинства видов животных, проживающих на данной территории. Примеры зонтичных видов – крупные хищники (волк, медведь) и копытные (северный олень). Но в некоторых случаях специалисты в качестве зонтичных видов могут использовать и виды некоторых насекомых.

Ключевые виды играют важнейшую роль в формировании благоприятной структуры среды обитания для связанных с ними видов. В качестве таких видов могут выступать виды, в сильной степени или в течение длительного времени трансформирующие среду: особо крупные копытные (зубр), бобры. Присутствие в достаточном количестве крупных деревьев кедра сибирского или корейского, дуба черешчатого и ряда других видов означает сохранность большого комплекса видов, связанных с ними.

Список литературы по красным книгам

Российская Федерация

1. 2003 *Россия* Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (2-ой выпуск). Часть 1. Позвоночные животные / ВНИИПрироды / Отв. ред. В.Е. Присяжнюк. М., 2004. 304 с.

2. 2003 *Россия* Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (2-ой выпуск). Часть 2. Споровые растения и грибы. /ВНИИПрироды / Отв. ред. В.Е. Присяжнюк. М., 2004. 384 с.
3. Горбатовский В.В. Красные книги субъектов Российской Федерации: Справочное издание. М.: НИИ-Природа, 2003. 496 с.
4. Красная книга России: правовые акты. М.: Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды, 2000. 143 с.
5. Красная книга Российской Федерации (Животные). М.: Министерство природных ресурсов Российской Федерации и Российская академия наук, 2001. 864 с.
6. Красная книга РСФСР (Растения). М.: Росагропромиздат, 1988. 590 с.
7. Перечень объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (проект, 2004). Утвержден 19 января 2004 г. на расширенном бюро Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов при МПР Российской Федерации.
8. Перечень объектов растительного мира, исключенных из Красной книги Российской Федерации (проект, 2004). Утвержден 19 января 2004 г. на расширенном бюро Комиссии по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и грибов при МПР Российской Федерации.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 года №158 «О Красной книге Российской Федерации» (с изменениями на 24 апреля 2003 г.).
10. Baillie J.E.M., Hilton-Taylor C. and Stuart S.N. (eds.). 2004 IUCN Red List of Threatened Species. A Global Species Assessment. Gland and Cambridge: IUCN, 2004. 217 p.
11. Kotiranta H., Uotila P., Sulkava S. and Peltonen S.-L. (eds.). Red Data Book of East Fennoscandia. Helsinki: Ministry of the Environment, Finnish Environment Institute and Botanical Museum, Finnish Museum of Natural History, 1998. 351 p.

Центральный федеральный округ

12. Красная книга Белгородской области. Белгород: Экологический фонд Белгородской области, 2007.
13. Красная книга города Москвы / Ред. Б.Л. Самойлов, Г.В. Морозов. М.: АБФ, 2001. 624 с.
14. Красная книга Калужской области. Калуга: Золотая аллея, 2006. 608 с.
15. Красная книга Курской области. Т. 1. Редкие и исчезающие виды животных / Отв. ред. А.А. Власов. Тула: Гриф и Ко, 2001. 120 с.
16. Красная книга Курской области. Т. 2. Редкие и исчезающие виды растений и грибов / Отв. ред. Н.И. Золотухин. Тула: Гриф и Ко, 2001. 165 с.
17. Красная книга Липецкой области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. С.М. Климов, В.Т. Кузнецова, В.С. Сарычев. Липецк: Изд-во Липецкого гос. пед. ин-та, 1997. 271 с.
18. Красная книга Московской области / Отв. ред. В.А. Зубакин, В.П. Тихомиров. М.: Аргус, Русский ун-т, 1998. 560 с.
19. Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды грибов и растений / Отв. ред. М.В. Казакова. Рязань: Узорочье, 2002. 264 с.
20. Красная книга Рязанской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. В.П. Иванова. Рязань: Узорочье, 2001. 312 с.
21. Красная книга Смоленской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. Н.Д. Круглов. Смоленск: Изд-во Смоленского гос. пед. ин-та, 1997. 294 с.
22. Красная книга Тамбовской области: животные / Отв. ред. Г.А. Лада, В.Н. Яценко. Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2000. 352 с.
23. Красная книга Тамбовской области: растения, лишайники, грибы / Отв. ред. А.Г. Еленевский. Тамбов: Тамбовполиграфиздат, 2002. 348 с.
24. Красная книга Тверской области / Ред. А.С. Сорокин. Тверь: Вече Твери, АНТЭК, 2002. 256 с.

Северо-Западный федеральный округ

25. Красная книга Архангельской области. Редкие и охраняемые виды растений и животных / Под ред. В.А. Андреева. Архангельск: Правда Севера, 1995. 330 с.
26. Красная книга Карелии / Научн. ред. Э.В. Ивантер, О.Л. Кузнецов. Петрозаводск: Карелия, 1995. 288 с.
27. Красная книга Мурманской области / Научн. ред. Н.А. Константинов, А.С. Корякин, О.А. Макарова. Мурманск: Мурманск. обл. кн. изд-во, 2003. 395 с.
28. Красная книга природы Ленинградской области. Том 2. Растения и грибы / Отв. ред. Н.Н. Цвелев. СПб: Мир и семья, 2000. 672 с.
29. Красная книга природы Ленинградской области. Том 3. Животные / Отв. ред. Г.А. Носков. СПб: Мир и семья, 2002. 480 с.
30. Красная книга природы Санкт-Петербурга / Отв. ред. Г.А. Носков. СПб: Профессионал, 2004. 416 с.
31. Красная книга Республики Коми. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных / Под ред. А.И. Таскаева. Сыктывкар: ДИК, 1998. 528 с.

Южный федеральный округ

32. Красная книга Кабардино-Балкарской Республики. Редкие, находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. И.В. Иванов. Нальчик: Эль-Фа, 2000. 308 с.
33. Красная книга Карачаево-Черкессии. Редкие и исчезающие виды фауны и флоры / Отв. ред. Д.С. Салпагоров. Ставрополь: Ставропольское кн. изд-во, 1988. 158 с.
34. Красная книга Краснодарского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных / Отв. ред. В.Я. Нагалецкий. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1994. 288 с.
35. Красная книга Республики Адыгея. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного и растительного мира. Майкоп: Адыгея, 2000. 418 с.
36. Красная книга Республики Дагестан. Редкие, находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Отв. ред. и сост. Г.М. Абдурахманов. Махачкала: Дагестанское кн. изд-во, 1998. 338 с.
37. Красная книга Республики Северная Осетия-Алания. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных / Отв. ред. А.Л. Комжа, А.Д. Липкович, К.П. Попов. Владикавказ: Проект-Пресс, 1999. 248 с.
38. Красная книга Ставропольского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Том 1. Растения / Председ. ред. коллегии А.Л. Черногоров. Ставрополь: Полиграфсервис, 2002. 384 с.
39. Красная книга Ставропольского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Том 2. Животные / Председ. ред. коллегии А.Л. Черногоров. Ставрополь: Полиграфсервис, 2002. 216 с.
40. Красная книга: редкие и охраняемые растения и животные Волгоградской области / Сост. В.А. Брылев. Волгоград: Изд. Отдела Волгоградинформпечати, 1992. 144 с.

Приволжский федеральный округ

41. Красная книга Астраханской области / Отв. ред. Ю.С. Чуйкова. Астрахань: Изд-во Нижегородского центра экологического образования, 2004.
42. Красная книга Башкирской АССР. Редкие растения и животные. Проблемы их охраны. Уфа: Башкирское кн. изд-во, 1987. 212 с.
43. Красная книга Кировской области. Животные, растения, грибы / Отв. ред. Л.Н. Добринский, Н.С. Корытин. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 288 с.
44. Красная книга Нижегородской области. Т. 1. Животные. Нижний Новгород, 2003. 380 с.

45. Красная книга Нижегородской области. Т. 2. Сосудистые растения, водоросли, лишайники, грибы. Нижний Новгород, 2005. 328 с.
46. Красная книга Оренбургской области. Животные и растения / Под ред. А.С. Васильева. Оренбург: Оренбургское кн. изд-во, 1998. 176 с.
47. Красная книга Пензенской области. Том 1. Растения и грибы / Научн. ред. А.И. Иванов. Пенза: Пензенская правда, 2002. 160 с.
48. Красная книга Республики Башкортостан. Т. 1. Редкие и исчезающие виды высших сосудистых растений / Гл. ред. Е.В. Кучеров. Уфа: Китап, 2001. 280 с.
49. Красная книга Республики Башкортостан. Т. 2. Мохообразные, водоросли, лишайники и грибы / Под ред. А.И. Соломеша. Уфа: Табигат, 2002. 104 с.
50. Красная книга Республики Башкортостан. Т. 3. Животные / Под ред. М.Г. Баянова. Уфа: Башкортостан, 2004. 180 с.
51. Красная книга Республики Марий Эл: редкие и исчезающие виды животных / Автор-сост. Х.Ф. Балдаев. Йошкар-Ола: Изд. Марийского полиграфкомбината, 2002. 164 с.
52. Красная книга Республики Марий Эл: редкие и нуждающиеся в охране растения марийской флоры / Сост. Н.В. Абрамов, под ред. В.Н. Тихомирова. Йошкар-Ола: Марийской кн. изд-во, 1997. 128 с.
53. Красная книга Республики Татарстан. Животные, растения, грибы / Гл. ред. А.И. Щеповских. Казань: Природа, 1995. 454 с.
54. Красная книга Саратовской области. Растения, грибы, лишайники / Научн. ред. В.Г. Мичурин и Г.В. Шляхтин. Саратов: Детская книга, 1996. 264 с.
55. Красная книга Среднего Урала (Свердловская и Пермская области): редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Под ред. В.Н. Большакова и П.Л. Горчаковского. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1996. 280 с.
56. Красная книга Удмуртской Республики. Животные / Под ред. Н.Е. Зубцовского. Ижевск: Удмуртия, 2001. 152 с.
57. Красная книга Удмуртской Республики. Сосудистые растения, лишайники и грибы / Под ред. В.В. Туганаева. Ижевск: Удмуртский ун-т, 2001. 290 с.
58. Красная книга Чувашской Республики. Том 1. Редкие и исчезающие растения и грибы / Гл. ред. Л.Н. Иванов. Автор-сост. А.В. Дмитриев. Чебоксары: Чувашия, 2001. 276 с.

Уральский федеральный округ

59. Красная книга Курганской области / Отв. ред. В.П. Стариков и Н.И. Науменко. Курган: Зауралье, 2002. 424 с.
60. Красная книга Среднего Урала (Свердловская и Пермская области): редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / Под ред. В.Н. Большакова и П.Л. Горчаковского. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1996. 280 с.
61. Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа: животные, растения, грибы / Ред.-сост. А.М. Васин. Екатеринбург: Пакрус, 2003. 376 с.
62. Красная книга Челябинской области: животные, растения, грибы / Министерство по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, Ин-т экологии растений и животных УрО РАН / отв. ред. Н.С. Корытин. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. 450 с.
63. Красная книга Ямало-Ненецкого автономного округа: животные, растения, грибы / Отв. ред. Л.Н. Добринский. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. 240 с.

Сибирский федеральный округ

64. Красная книга Алтайского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Научн. ред. Н.Л. Ирисова. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1998. 238 с.
65. Красная книга Алтайского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений / Научн. ред. Р.В. Камелин. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1998. 306 с.

66. Красная книга Иркутской области. Сосудистые растения / Под ред. А.М. Зарубина. Иркутск: Облмашининформ, 2001. 200 с.
67. Красная книга Кемеровской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. Т.Н. Гагина, Н.В. Скалон. Кемерово: Кемеровское кн. изд-во, 2000. 280 с.
68. Красная книга Кемеровской области. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов / Отв. ред. И.М. Красноборов. Кемерово: Кемеровское кн. изд-во, 2000. 248 с.
69. Красная книга Красноярского края. Растения и грибы. Красноярск: Поликом, 2005. 368 с.
70. Красная книга Красноярского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Е.Е. Сыроечковский, А.П. Савченко, Г.А. Баранов, В.И. Емельянов. Красноярск: Изд-во Ин-та физики СО РАН, 2000. 248 с.
71. Красная книга Новосибирской области: млекопитающие, птицы, земноводные, рыбы, черви, насекомые / Отв. ред. М.Г. Сергеев. Новосибирск: Госкомэкология НСО, 2000. 316 с.
72. Красная книга Новосибирской области: растения / И.М. Красноборов, Д.Н. Шауло, М.Н. Ломоносова и др. Новосибирск: Наука, 1998. 144 с.
73. Красная книга редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений Бурятской АССР / Отв. ред. Н.М. Пронин. Улан-Удэ: Бурятское кн. изд-во, 1988. 416 с.
74. Красная книга Республики Алтай. Животные / Отв. ред. Н.П. Малков. Новосибирск: Diamant Co LTD., 1996. 259 с.
75. Красная книга Республики Алтай. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений / А.Г. Манеев, И.Н. Пшеничная, Н.В. Федоткин и др. Новосибирск: Diamant Co LTD., 1996. 131 с.
76. Красная книга Республики Бурятия. Редкие и исчезающие виды растений и грибов / Отв. ред. Т.Г. Бойков. Новосибирск: Наука, 2002. 340 с.
77. Красная книга Республики Тыва: животные / Научн. ред. Н.И. Путинцев, Л.К. Аракчаа, В.И. Забелин, В.В. Заика. Новосибирск: Изд-во СО РАН, Гео, 2002. 168 с.
78. Красная книга Республики Тыва: растения / Под ред. И.М. Красноборова. Новосибирск: Изд-во СО РАН, ОИГГМ, 1999. 150 с.
79. Красная книга Республики Хакасия: растения и грибы / Отв. ред. И.М. Красноборов. Новосибирск: Наука, 2002. 263 с.
80. Красная книга Томской области / Отв. ред. А.С. Ревушкин. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2002. 402 с.
81. Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа (животные) / Редколл.: А.М. Возмилов и др. Чита: Поиск, 2000. 216 с.
82. Красная книга Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа (растения) / Редколл.: А.П. Островский и др. Чита: Стиль, 2000. 280 с.

Дальневосточный федеральный округ

83. Красная книга Еврейской автономной области. Часть 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды сосудистых растений / Г.А. Белая, В.Л. Морозов. Владивосток: Дальнаука, 1997. 388 с.
84. Красная книга Республики Саха (Якутия). Т. 1: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и грибов / Отв. ред. А.П. Исаев. Якутск: Сахаполиграфиздат, 2000. 256 с.
85. Красная книга Сахалинской области / Сост. Г.А. Воронов, О.И. Пантелеева и др. Сахалин: Сахалинское кн. изд-во, 2000. 192 с.
86. Красная книга Севера Дальнего Востока / Под ред. А.Я. Кондратьева. М.: Пента, 1998. 292 с.
87. Красная книга Хабаровского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных / Отв. ред. Б.А. Воронов. Хабаровск: ИВЭП ДВО РАН, 2000. 464 с.
88. Красная книга Якутской АССР. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных / Отв. ред. Н.Г. Соломонов. Новосибирск: Наука, 1987. 100 с.
89. Редкие и исчезающие растения Амурской области / Сост. В.М. Харченко, Г.Ф. Дарман, И.И. Шаповал. Благовещенск: Амурский ботсад АмурНЦ ДВО РАН, 1995. 460 с.

Приложение D. Особо охраняемые природные территории

Критерии ЛПС 7.1 и 5.6 требуют от управляющих лесами знаний о границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также учета их режимов при планировании рубок.

Так **индикатор 7.1.13** говорит: «План управления лесами описывает, каким образом учтены результаты оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду на ландшафтном уровне, связанные с наличием ЛВПЦ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем, местообитаниях редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и грибов, других ключевых биотопов (см. **6.2, 6.4**), важности территории для местного населения с точки зрения рекреации, культурно-религиозной жизни, охоты, рыбной ловли, использования других недревесных ресурсов леса», а **индикатор 7.1.17** «План управления лесами содержит картографическую информацию о взаимном расположении и соотношении между собой различных охраняемых участков лесов (в том числе ООПТ, репрезентативных (эталонных) участков экосистем) и ЛВПЦ (см. также **6.4** и **9.1**)».

Индикатор 5.6.2 гласит: «Из расчета ежегодного размера отпуска древесины на корню (расчетной лесосеки) исключаются объемы древесины:

- вырубка которой запрещается или ограничивается режимом охраняемых участков лесов;
- вырубка которой разрешена, но не будет проводиться из-за экономической труднодоступности данных участков или малого запаса древостоя (экономически недоступные леса)».

Кроме того, ООПТ все чаще рассматриваются в качестве отдельного подтипа лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) ЛВПЦ 1.1 (см. Приложение E). Такое требование связано с тем, что ООПТ могут находиться на территории сертифицируемого лесхоза или даже в пределах участков аренды. Следует отметить, что, как правило, ООПТ не передаются в аренду для целей лесопользования (особенно ведения коммерческих рубок), тем не менее, законом напрямую это не запрещается. Кроме того, в пределах сертифицируемой территории могут находиться природные участки, проектируемые в качестве ООПТ, в том числе земли, зарезервированные под их создание в официальном порядке.

В связи со сложностью и многоступенчатостью процедуры создания ООПТ, найти официальную информацию о проектируемых территориях, особенно на региональном уровне, подчас бывает сложно.

Перечень государственных природных заповедников и национальных парков в лесной и лесостепной зонах, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001–2010 годах, согласно Распоряжению правительства Российской Федерации от 23.05.2001 г. №725-р, приводится в Табл. D1.

В Табл. D2 приводится список официальных решений, принятых субъектами Российской Федерации, о проектировании ООПТ и резервировании территории под них, доступных в справочных правовых системах. Информацию о наличии существующих и проектируемых ООПТ следует уточнять у работников лесничеств, в администрации или уполномоченных органах управления лесным хозяйством субъектов Российской Федерации.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Таблица D1. Перечень государственных природных заповедников и национальных парков в лесной и лесостепной зонах, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001–2010 годах (с испр.)

Местонахождение	Наименование	Площадь (тыс. га)	Краткая характеристика
Государственные природные заповедники			
Краснодарский край	«Утриш»	5	природные комплексы сухих субтропиков Черноморского побережья Кавказа
Ленинградская область	«Ингерманландский»	14,2	острова и акватория в восточной части Финского залива Балтийского моря
Новосибирская область	«Барабинский»	15	лесостепные природные комплексы Барабинской низменности в районе озера Чаны
Оренбургская область	«Шайтан-тау»	9,5	лесостепные природные комплексы, горный массив Шайтан-тау
Республика Алтай	«Сайлюгемский»	241	уникальные горно-таежные ландшафты Южного Алтая, хребет Сайлюгем
Ставропольский край	«Ставропольский лесостепной»	19	природные комплексы степей и байрачных лесов, отроги Ставропольской возвышенности, горы Стрижамент и Брык
Томская область	«Южнотаежный пихтовый»	83	южнотаежные природные комплексы Западно-Сибирской равнины
Национальные парки			
Архангельская область	«Онежское Поморье»	300	природные комплексы девственных северотаежных лесов на Онежском полуострове
Брянская область	«Придеснянский»	104	смешанные хвойно-широколиственные леса и ландшафты поймы реки Десна
Ульяновская область	«Сенгилеевские горы»	50	живописный лесной массив на берегу Куйбышевского водохранилища
Хабаровский край	«Шантарские острова»	512	островные и морские экосистемы Шантарского архипелага, часть акватории Охотского моря
Чувашская Республика	«Заволжье»	32	природные комплексы левобережья реки Волги, живописные лесные озера, лечебные сапропелевые грязи и источники питьевых лечебных вод

Таблица D2. Наличие официальных решений на региональном уровне о проектировании ООПТ и резервировании территории под них

Регион	Название документа
Центральный федеральный округ	
Воронежская область	Постановление администрации Воронежской области от 25.10.2000 г. №1001 «О развитии сети особо охраняемых природных территорий»
Тверская область	Постановление администрации Тверской области от 21.03.2003 г. №71-па «О резервировании земельного участка, прилегающего к границам ботанического сада Тверского государственного университета»
Ярославская область	Постановление губернатора Ярославской области от 01.06.1998 г. №358 «О развитии системы особо охраняемых природных территорий Ярославской области»
Северо-Западный федеральный округ	
Республика Карелия	Постановление председателя правительства Республики Карелия от 04.11.1996 г. №938 «О резервировании территорий для организации в 1996–2000 годы национальных парков в Суоярвском, Муезерском, Калевальском национальных районах и г. Костомукше Республики Карелия»
Мурманская область	Постановление правительства Мурманской области от 27.02.2003 г. №53-пп/4 «О резервировании территории под создание государственного природного комплексного заказника “Лапландский лес”»

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Регион	Название документа
Приволжский федеральный округ	
Республика Башкортостан	Постановление кабинета министров Республики Башкортостан от 01.10.2002 г. №293 «О резервировании земель под особо охраняемые природные территории Республики Башкортостан»
	Распоряжение кабинета министров Республики Башкортостан от 29.01.1997 г. №74-р. Примечание: Целевая программа создания и развития сети особо охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан на 1997–2000 годы
Республика Татарстан	Указ президента Республики Татарстан от 22.01.2004 года №УП-26 «О резервировании земельных участков на территории Республики Татарстан»
	Постановление кабинета министров Республики Татарстан от 13.10.2000 г. №730 «О резервировании земель под особо охраняемые природные территории»
	Постановление кабинета министров Республики Татарстан от 18.01.1996 г. №22 «О сохранении и развитии сети особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан»
Оренбургская область	Закон Оренбургской области от 09.11.2004 г. №1534/260-iii-ОЗ «О резервировании земель на территории Оренбургской области»
Пермская область	Указ губернатора Пермской области от 01.08.2001 г. №188 «О резервировании земель для организации особо охраняемых природных территорий на 2001–2015 годы»
Чувашская Республика	Постановление совета министров Чувашской Республики от 22 июня 1993 г. №180 «О развитии сети особо охраняемых природных территорий Чувашской Республики»
Уральский федеральный округ	
Курганская область	Постановление администрации (правительства) Курганской области от 6.06.2000 г. №381 «О резервировании земельных участков, на которых расположены озера Горькое, Земково, Суханово и Мироновское Куртамышского района для последующего признания их лечебно-оздоровительными местностями»
Тюменская область	Постановление Губернатора Тюменской области от 21.10.2002 г. №383 «О мероприятиях по определению и резервированию земель особо охраняемых территорий регионального значения». Примечание: Схема развития системы особо охраняемых природных территорий регионального значения Тюменской области на 2002–2005 годы
	Постановление администрации Тюменской области от 20.02.2004 г. №50 «О внесении дополнений в схему развития и размещения системы особо охраняемых природных территорий регионального значения Тюменской области»
Ханты-Мансийский автономный округ	Постановление правительства Ханты-Мансийского автономного округа от 20 сентября 2002 г. №519-п «Об утверждении проекта организации территории природного парка «Самаровский чугас» и резервирования земель (земельных участков)»
Сибирский федеральный округ	
Красноярский край	Постановление администрации Красноярского края от 12.02.98 г. №86-п «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Красноярском крае на период до 2005 года»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 11 июля 2002 г. №252-п «О резервировании земельного участка для последующего образования природного парка краевого значения “Канское Белогорье”»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 03.11.2004 г. №220-п «О резервировании земельного участка для последующего образования государственного биологического заказника краевого значения “Саратовское болото”»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 28.02.2003 г. №54-п «О резервировании земельного участка для последующего образования особо охраняемой природной территории краевого значения Природного парка “Сымский”»
	Постановление совета администрации Красноярского края от 20.05.2002 г. №158-п «О резервировании земельных участков для последующего образования государственных природных заказников краевого значения». Примечание: Резервирование под создание ООПТ регионального значения «Гагульская котловина», «Тохтай», «Кантегирский»
	Постановление администрации Красноярского края от 21.06.2000 г. №467-п «О резервировании земельных участков для последующего образования заказников». Примечание: Резервирование под создание ООПТ регионального значения «Чадобецкий», «Кежемское многоостровье», «Дешембинский»

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Регион	Название документа
Новосибирская область	Решение Новосибирского областного совета депутатов первого созыва от 18.12.1996 г. «О перспективной схеме развития и размещения сети особо охраняемых природных территорий в Новосибирской области»
Омская область	Закон Омской области от 09.11.2004 г. №563-ОЗ «Об областной целевой программе “Развитие особо охраняемых природных территорий по охране охотничьих животных Омской области на период до 2010 года”»
Республика Алтай	Постановление администрации Алтайского края от 06.04.2001 г. №251 «О схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий Алтайского края»
	Постановление правительства Республики Алтай от 18.08.2003 г. №225 «О схеме размещения и развития особо охраняемых природных территорий Республики Алтай до 2010 года»
Дальневосточный федеральный округ	
Корякский автономный округ	Постановление администрации Корякского автономного округа от 30.03.2004 г. №95 «О резервировании земель лесного фонда под особо охраняемую природную территорию Корякского автономного округа». Примечание: Резервирование под создание лесного заказника окружного значения «Северо-Аянкинский лиственнично-редколесный»
Сахалинская область	Закон Сахалинской области от 02.10.2000 г. №214 (в редакции законов Сахалинской области от 23.06.2003 №414 и от 31.12.2003 №462) «О развитии особо охраняемых природных территорий Сахалинской области»

Предприятия, планирующие пройти сертификацию по схеме ЛПС, на территории которых есть ООПТ и/или зарезервированы участки под их создание, при принятии решений о режиме пользования таких территорий должны следовать следующим рекомендациям:

1. На особо охраняемых природных территориях федерального, регионального и местного значения, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в которых режимом указанных территорий запрещено проведение рубок леса, должны быть исключены все рубки, а также строительство лесовозных дорог и иных коммуникаций, размещение складов древесины и ГСМ, лесных поселков и временных лагерей.
2. На остальных ООПТ, а также территориях, зарезервированных для их создания, а также включенных в федеральные и региональные перечни (схемы, программы) развития ООПТ, утвержденные федеральными и региональными органами власти, рубки могут проводиться только способами, обеспечивающими сохранение самих ценных природных объектов, а также их экологически ценных характеристик. То же самое относится к планированию и строительству лесовозных дорог и иных коммуникаций, а также размещению любых элементов инфраструктуры.
3. На территориях, по которым имеются официальные аргументированные предложения научных, общественных или государственных природоохранных организаций о создании ООПТ, рубки и строительство дорог проводятся только после дополнительных обследований указанных территорий с участием представителей организаций, разработавших предложения о создании ООПТ, с целью уточнения ценности территорий и допустимости вовлечения их в рубку, и согласования с ними планов рубок и строительства инфраструктуры.

Некоторые природные объекты, располагающиеся в пределах существующих и проектируемых ООПТ, могут отвечать критериям лесов высокой природоохранной ценности (**Принцип 9 ЛПС**), а также могут рассматриваться в качестве репрезентативных (эталонных) участков экосистем (**критерий 6.4**). Так **критерий 6.4** гласит: «Репрезентативные (эталонные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования» (см. подробнее Приложение Е).

Приложение Е. Леса высокой природоохранной ценности

Типы лесов высокой природоохранной ценности

Принцип 9 ответственного управления лесами ЛПС «Сохранение лесов высокой природоохранной ценности» был сформулирован ЛПС в его нынешней форме в 1999 г. при пересмотре своих стандартов: «Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности, должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов. Принятие решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности, должно планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия».

Под термином «леса высокой природоохранной ценности» (ЛВПЦ) в ЛПС понимаются леса, принадлежащие к одной или нескольким из ниже перечисленных категорий:

- a) участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах:
 - из-за высокого биологического разнообразия (уникального эндемизма, богатства исчезающими видами, наличия большого количества рефугиумов и т.д.) (тип **ЛВПЦ 1**); и /или
 - так как представляют собой крупные лесные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления лесами или содержащие ее), в пределах которых могут в естественном состоянии существовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной территории (**ЛВПЦ 2**);
- b) участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (**ЛВПЦ 3**);
- c) участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (водоохранное и противозерозионное и т.д.) (**ЛВПЦ 4**);
- d) лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) (**ЛВПЦ 5**) и/или играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения (**ЛВПЦ 6**).

В настоящее время данные типы ЛВПЦ также подразделяют на подтипы (согласно Дженнингс и др., 2005):

ЛВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях:

ЛВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ).

ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных видов.

ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных.

ЛВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях (*подтипов нет*).

ЛВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (*подтипов нет*).

ЛВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции:

ЛВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение.

ЛВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противозерозионное значение.

ЛВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение.

ЛВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения (*подтипов нет*).

ЛВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения (*подтипов нет*).

ЛВПЦ 1 – участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах из-за высокого биологического разнообразия (уникального эндемизма, богатства исчезающими видами, наличия большого количества рефугиумов и т.д.)

В трактовке Национального стандарта ЛПС тип **ЛВПЦ 1** (первая часть пункта а) интерпретируется как «территория (экорегиян), характеризующаяся высоким биологическим разнообразием в мировом или национальном масштабе и/или включает иные территории, характеризующиеся высоким биологическим разнообразием (ООПТ, ключевые орнитологические территории России, водно-болотные угодья международного значения и др.)».

Под **ЛВПЦ 1 международного уровня** понимаются территории, включенные в состав карты глобальных экорегионов WWF Global 200 (Olson, Dinerstein, 1998) – 233 наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия экорегионов в мировом масштабе. Список таких глобальных экорегионов – это результат регионального анализа биоразнообразия всех континентов и океанов. Отбор глобальных экорегионов производился для главных типов наземных, пресноводных и морских мест обитаний (ГТМО). Всего таких ГТМО 26. Каждый тип ГТМО анализировался отдельно для 7 биогеографических царств. В конечном итоге в каждом биогеографическом царстве (территория России попадает в Палеарктику) были отобраны глобальные экорегионы с самым высоким уровнем биоразнообразия. Критерии этого отбора базировались на следующих параметрах:

- видовом разнообразии;
- уровне эндемизма;
- уникальности таксонов высшего уровня (например, наличие уникальных родов или семейств, реликтовых видов или сообществ, примитивных групп);
- наличии уникальных экологических или эволюционных явлений (например, уникальной адаптации к радиоактивности, уникального по полноте набора видов крупных позвоночных, путей миграций крупных позвоночных);
- глобальной редкости главных типов мест обитания.

При этом уровень биоразнообразия сравнивался только для глобальных экорегионов в пределах одного ГТМО, так как каждый из них характеризуется уникальным видовым богатством и эндемизмом. Каждый выбранный глобальный экорегион мира WWF Global 200 (далее – «экорегиян WWF») может состоять из нескольких экорегионов, представляющих один из главных типов ГТМО (то есть наземных, пресноводных и морских экорегионов).

Из экорегионов WWF, находящихся на территории России, с лесными экосистемами наиболее тесно связаны следующие:

- Широколиственные и смешанные леса российского Дальнего Востока (код – 71), в него входят наземные экорегионы «Уссурийские широколиственные и хвойно-широколиственные леса (код наземного экорегиона – РА0443)» и «Смешанные леса Южного Сахалина и Курил» (код – РА0438);
- Европейско-средиземноморские горные смешанные леса (77), в него входит наземный экорегион «Крымский субсредиземноморский лесной комплекс» (код – РА0416), российская часть которого представлена северо-западной оконечностью Северного Кавказа;
- Кавказско-анадолийско-гирканские умеренные леса (78), в него входит наземный экорегион «Смешанные леса Кавказа» (код – РА0408);
- Горные леса Алтае-Саян (79), в него входят наземные лесные экорегионы «Горные леса и лесостепи Алтая» (код – РА0502) и «Горные хвойные леса Саян» (код – РА0519);
- Горные леса Урала (83);
- Восточно-Сибирская тайга (84);
- Таежные и травянистые сообщества Камчатки (85), в него входят «Наземные экорегионы луга и редкостойные леса Камчатки и Курил» (код – РА0603), Тайга Камчатки и Курил» (код – РА0604), «Горная тундра и лесотундра Камчатки» (код – РА1105);

– Альпийская тундра и тайга Фенноскандии (115).

Кроме того, есть два пресноводных экорегиона WWF, для существования которых большое значение имеет состояние лесов их водосборных бассейнов.

– Реки и водно-болотные угодья российского Дальнего Востока (181) (хотя этот экорегион WWF в основном представлен водными объектами, частично пересекается с экорегионом WWF «Уссурийские широколиственные и хвойно-широколиственные леса»;

– Озеро Байкал (184), частично пересекается с экорегионами WWF «Восточно-Сибирская тайга» и «Горные хвойные леса Саян».

Более подробную характеристику данных экорегионов можно получить на сайте http://www.panda.org/about_wwf/where_we_work/ecoregions/ecoregions.cfm, а также http://www.nationalgeographic.com/wildworld/profiles/g200_index.html.

Для указанных экорегионов следует воспользоваться следующими доступными данными по ценным природным объектам и рекомендациями по их выделению и сохранению.

Во всем экорегионе WWF «**Широколиственные и смешанные леса российского Дальнего Востока**» (Приморский край, юг Хабаровского края, Еврейская автономная область) должны соблюдаться «Методические указания по выделению особо защитных участков леса в местах обитания и распространения редких и охраняемых видов животных и растений, а также ценных промысловых животных в лесах юга Дальнего Востока», подготовленные ДальНИИЛХом в 2006 г.

В Приморском крае должны сохраняться территории, выделенные как ЛВПЦ в работе «Выделение ЛВПЦ в Приморском крае: категории, важные для сохранения растительного покрова» (Аксенов и др., 2006). Выявление мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и сохранение их мест обитания должно проводиться в соответствии с рекомендациями, изложенными в «Практическом пособии для работников лесного комплекса Приморского края» (Скворцов и др., 2006).

Во всем экорегионе WWF «**Алтае-Саянские горные леса**» (республики Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия, Алтайский и Красноярский края, Иркутская и Кемеровская области) должны быть сохранены территории, вошедшие в схему развития ООПТ «Эконет Алтае-Саянского экорегиона» (2001 год), а также учтены материалы выделения малонарушенных лесных территорий (Аксенов и др., 2003).

Во всем экорегионе WWF «**Горная тайга Урала**» (Республика Коми – частично, Пермский край – частично, Свердловская, Тюменская, Оренбургская, Челябинская области – частично, Республика Башкортостан) должны быть учтены материалы выделения малонарушенных лесных территорий (Аксенов и др., 2003).

В Республике Башкортостан должны быть сохранены территории согласно «Концепции системы охраняемых природных территорий в Республике Башкортостан» (утверждена Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 1 сентября 2003 г. №209) и Экологической сети Республики Башкортостан (Паженков и др. 2005).

В Республике Коми должны быть учтены материалы инвентаризации девственных лесов (Девственные леса..., 2004).

К подтипу ЛВПЦ 1.1 относят особо охраняемые природные территории, в том числе официально проектируемые (см. Приложение D).

В состав ЛВПЦ **1 международного уровня** также должны включаться территории, выделяемые в рамках международных программ (см. ниже Рамсарские угодья международного значения и Ключевые орнитологические территории международного значения).

Согласно стандарту FSC (FSC-STD-40-005 (V2-0) EN), который устанавливает, какую древесину компании могут считать контролируемой в соответствии с требованиями ЛПС к контролируемой древесине, статус ЛВПЦ **1 международного уровня** имеют глобальные горячие точки биологического разнообразия (территории с высоким уровнем биоразнообразия, находящихся под угрозой уничтожения), выделенные Conservation International. Всего в мире Conservation International было выявлено 25 таких территорий (см. <http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/>). Критерием их выявления было общее число

встречающихся там видов, число эндемичных видов, представленных только в экосистемах этих территорий, и степень угрозы их существованию. В пределы России заходит часть территории «Кавказ», представленная экосистемами Северного Кавказа, что включает в себя соответствующие глобальные экорегионы WWF №№77 и 78. Под эгидой Conservation International создан специальный фонд Critical Ecosystems Partnership Fund (CEPF), в рамках которого ведется работа по выявлению территорий, для которых нужно разработать специальные меры охраны, и собирается разнообразная информация об их биоразнообразии.

Пока не существует единого перечня критериев для выделения **ЛВПЦ I национального и регионального уровней**. Собранных воедино картографических материалов, показывающих расположение таких территорий, нет. Решение должно приниматься в каждом конкретном случае на основании широкомасштабных консультаций с заинтересованными сторонами и специалистами.

В качестве основы для такого анализа можно использовать данные национальной и региональных красных книг и научных публикаций. Существует целый ряд программ, занимающихся выявлением биологически ценных природных объектов по различным критериям, например:

- ключевых орнитологических территорий России (КОТР, программа Международной ассоциации в защиту птиц и природы Birdlife International и ее российского партнера – Союза охраны птиц России);
- ключевых флористических территорий в Европе (программа Всемирного союза охраны природы – МСОП);
- Рамсарских угодий (согласно Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц).

Выделение ключевых орнитологических территорий России (КОТР) – это программа, которую с 1994 года осуществляет Союз охраны птиц России. Ее международный компонент – часть всемирной программы Important Bird Areas (IBAs), разработанной Международной ассоциацией в защиту птиц и природы Birdlife International в 1980-х годах. Ключевые орнитологические территории – это территории, имеющие важнейшее значение для птиц в качестве мест гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете. В первую очередь, к ним относятся:

- места обитания видов, находящихся под глобальной угрозой исчезновения;
- места с относительно высокой численностью других редких и уязвимых видов (подвидов, популяций), в том числе занесенных в международную, российскую и региональные красные книги;
- места обитания значительного числа эндемичных видов, а также видов, распространение которых ограничено одним биомом;
- места формирования крупных гнездовых, линных, пролетных, зимовочных и других скоплений птиц.

Это наиболее ценные для птиц участки земной или водной поверхности, сохранение которых принесет максимальный эффект для сохранения тех или иных видов, подвидов или географических популяций птиц. Присвоение территории статуса КОТР основывается на количественных критериях, разработанных Birdlife International и единых в пределах крупных регионов. В России таких регионов три: 1) Европейская часть, 2) Западная Сибирь (от Урала до Енисея), 3) Восточная Сибирь и Дальний Восток. Различают КОТР международного, национального и регионального значения.

На 2006 год в России было всего описано около 1100 КОТР различного ранга, из которых 700 имеют международное значение. Сведения о 218 КОТР европейской и 170 КОТР восточной части азиатской России включены в опубликованные Birdlife International общеевропейский (Important Birds Areas in Europe..., 2000) и общеазиатский (Important Birds Areas in Asia, 2004) каталоги ключевых орнитологических территорий международного значения. В настоящий момент с учетом опубликованных томов, посвященных КОТР Европейской России и Западной Сибири (Ключевые орнитологические территории..., 2000; 2006), первый

этап инвентаризации КОТР международного значения практически завершен. Данные публикации содержат критерии выделения КОТР со списками видов птиц, информацию об отдельных КОТР, в том числе необходимых мерах охраны. Информация о КОТР Восточной Сибири и Дальнего Востока, собранная Союзом охраны птиц России, пока не опубликована. На втором этапе предполагается обеспечить сохранение выделенных территорий и проанализировать существующую сеть КОТР на предмет достаточности выявленных ключевых территорий для сохранения того или иного вида птиц. На основе этих данных предполагается завершить выделение недостающих ключевых территорий. К КОТР следует относиться также как к проектируемым ООПТ.

В рамках выполнения Рамсарской конвенции в настоящий момент в России есть 35 водно-болотных угодий международного значения, имеющих значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Вместе с тем, инвентаризация ценных водно-болотных угодий в России не завершена и по оценкам специалистов (Водно-болотные угодья международного..., 1998), на территории страны находится, по крайней мере несколько тысяч участков, площадью от нескольких десятков до сотен миллионов гектаров каждый.

Предложено две группы критериев для выделения водно-болотных угодий: эталонные, редкие или уникальные водно-болотные угодья; водно-болотные угодья, имеющие международное значение для сохранения биологического разнообразия.

Решение о придании статуса Рамсарского водно-болотного угодья принимается правительством Российской Федерации в случае, если Секретариат конвенции считает, что номинированная в установленном порядке территория отвечает критериям ценности. Режим территории описан в Положении о водно-болотном угодье, которое принимает администрация соответствующего региона. Не для всех водно-болотных угодий такие положения были приняты своевременно. В тех случаях, когда Рамсарские угодья создавались на территории уже существующих заповедников и заказников, их режим уже подразумевал наличие определенных ограничений режима хозяйственного использования. Вместе с тем, эффективное исполнение конвенции может потребовать ужесточения ограничений (например, для многих заказников) или их введения.

В рамках реализации конвенции также необходимо законодательно утвердить статус водно-болотных угодьев национального и местного значения и придать статус ООПТ водно-болотным угодьям всех трех категорий.

Каждой страной-участницей должен быть подготовлен Перспективный («Теневой») список Рамсарских угодий для включения в конвенцию. В России такой список из 166 территорий был разработан Всероссийским научно-исследовательским институтом охраны природы по запросу Госкомэкологии России (Водно-болотные угодья, внесенные..., 2000).

ЛВПЦ 2 – участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах, так как представляют собой крупные лесные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления лесами, или содержащие ее), в пределах которых могут в естественном состоянии существовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной территории

В трактовке Национального стандарта ЛПС тип ЛВПЦ 2 (вторая часть пункта а) интерпретируется как «крупный лесной ландшафт, в минимальной степени нарушенный хозяйственной деятельностью человека (или содержащий такой ландшафт)». В настоящий момент представлениям о типе ЛВПЦ 2 *международного и национального уровней* наиболее полно отвечают малонарушенные лесные территории, термин, предложенный Лесной вахтой России. С подробными картами таких территорий можно ознакомиться в «Атласе малонарушенных территорий России» (Аксенов и др., 2003; Aksenov et al., 2002; <http://www.forest.ru/rus/publications/intact/>). Подробнее об особенностях экологии данных лесов, их ценности с точки зрения охраны природы, а также методике выявления можно озна-

комиться в книге «Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России» (Ярошенко и др., 2001; Yaroshenko et al., 2001). Аналогичный подход к выделению крупных лесных ландшафтов использовался для Бореального стандарта ЛПС Канады – страны, наиболее близкой к России по природным условиям.

В контексте данных исследований под малонарушенными лесными территориями понимаются целостные природные территории в пределах лесной зоны площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри постоянных поселений, действующих транспортных коммуникаций и не затронутые современной интенсивной хозяйственной деятельностью. Размер и состояние таких территорий обеспечивают устойчивое существование жизнеспособных популяций большинства свойственных этим территориям видов и сводят к минимуму влияние краевых эффектов. Такие ландшафты могут быть образованы мозаикой разнообразных экосистем (в том числе нелесных) и характеризуются естественной динамикой пожаров.

Общепринятых критериев **ЛВПЦ 2 регионального уровня** пока не разработано. Вместе с тем, очевидно, что их свойства и минимальные размеры могут отличаться от принятых **на национальном уровне**, и решение должно приниматься в каждом конкретном случае на основании широкомасштабных консультаций.

Приоритетность сохранения малонарушенных территорий закреплена Ст. 4 Федерального закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды»: «В первоочередном порядке охране подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию».

ЛВПЦ 3 – участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы

В трактовке Национального стандарта ЛПС тип **ЛВПЦ 3** интерпретируется как «участки леса, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы». Редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы – экосистемы, которые редки (то есть занимают незначительную в сумме площадь в составе данного ландшафта, региона, природной зоны или в мировом масштабе) в силу различных причин (например, уникальных естественно-исторических процессов либо в результате воздействия человека). Общепринятых критериев таких объектов нет, национальных списков нет, в некоторых регионах есть региональные разработки и списки, которые необходимо учитывать при сертификации. При отсутствии таких разработок следует выделять в качестве редких экосистем редкие типы леса – в частности, такие, которые находятся в данном регионе на границе своего пространства (например, широколиственные леса в таежной зоне).

В качестве рекомендации можно привести следующий неполный список редких лесных экосистем:

- во всех регионах Европейской России кленовые и ясеневые леса, а также леса с заметным участием дуба;
- во всех регионах Европейской России все леса с участием лиственницы в древостое и/или подросте;
- во всех регионах Европейской России и Урала темнохвойные (еловые, пихтово-еловые, пихтовые) леса с участием неморальных трав (медуница, сочевичник весенний, бор, перловник, вороний глаз, звездчатка жестколистная – не менее трех видов одновременно) и/или видов бореального высокотравья (виды аконита, какалия копьевидная, бузульник сибирский, живокость высокая, диплазиум сибирский, крестовник дубравный, виды воронца, цицербита уральская, княжик, володушка, лилия саранка, пион уклоняющийся, реброплодник уральский, чемерица Лобеля, скерда сибирская, крестовник дубравный – не менее трех видов одновременно);
- во всех регионах Сибири малонарушенная черневая тайга – пихтово-осиновые высокотравные леса с комплексом неморальных реликтовых видов трав (копытень европейский, ясменник душистый, подлесник европейский и подлесник Жиральда);

- во всех регионах Западной Сибири леса, где встречается ильм, даже в виде единичных деревьев;
- во всех регионах старовозрастные черноольховые леса;
- во всех регионах смешанные пойменные леса с доминированием тополей (любые виды).

Для Приморья и Приамурья можно воспользоваться материалами научных публикаций (Крестов, Верхолат, 2003; Аксенов и др., 2006).

Для Сибири в качестве ориентира для разработки списка редких экосистем можно использовать Зеленую книгу Сибири (1996).

ЛВПЦ 4 – участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях (водоохранное и противоэрозионное и т.д.)

В трактовке Национального стандарта ЛПС тип **ЛВПЦ 4** интерпретируется как «участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение в критических ситуациях».

С практической точки зрения данная категория нацелена на выявление участков леса, состояние которых критически важно для поддержания интегральной экологической стабильности (функций) окружающих территорий. Всего выделяется четыре аспекта такой экологической стабильности:

- обеспечение сохранения запасов питьевой воды, используемой местными жителями (например облесенные водосборы водохранилищ, являющихся источниками питьевой воды для городов);
- предотвращение наводнений, засух, а также регулирование колебаний уровня речного стока и качества воды;
- предотвращение развития эрозии, в том числе схода лавин, обвалов и т.д.;
- недопущение развития катастрофических пожаров.

В состав таких территорий могут попадать различные категории защитных лесов и особо защитные участки леса (ОЗУ), предусмотренные Лесным кодексом, а также участки леса, которые по своим свойствам отвечают критериям таких лесов, но не были выделены в качестве таковых.

Среди категорий защитных лесов можно упомянуть следующие:

- леса в водоохраных зонах;
- противоэрозионные леса;
- защитные полосы лесов вдоль железнодорожных магистралей, автомобильных дорог федерального, республиканского и областного значения;
- государственные защитные лесные полосы;
- ленточные боры;
- леса на пустынных, полупустынных, степных, лесостепных и малолесных горных территориях, имеющие важное значение для защиты окружающей природной среды;
- зеленые зоны поселений и лесопарки;
- леса первого и второго поясов зон санитарной охраны источников водоснабжения;
- леса первой, второй и третьей зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов;

Параметры ОЗУ и порядок их выделения регулируются подзаконными актами. Действующий на начало 2007 года порядок был утвержден приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 30 декабря 1993 г. №348 «Об утверждении основных положений по выделению особо защитных участков леса». Выделение особо защитных участков леса производится исходя из значения лесов, их местоположения, выполняемых функций и технико-экономического обоснования по признакам и нормативам, приведенным в Таблице 1 вышеуказанного приказа. Такие параметры могут быть детализированы и уточнены в субъектах Российской Федерации.

Согласно Лесному кодексу предусматривается полное или частичное ограничение лесопользования в категориях защитных лесов и ОЗУ.

ЛВПЦ 5 и ЛВПЦ 6 – лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) и/или играющие ключевую роль в сохранение национально-культурного самосознания местного населения

В трактовке Национального стандарта ЛПС типы ЛВПЦ 5 и ЛВПЦ 6 объединены и интерпретируется как «участки, имеющие особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения». Выделение таких территорий также регулируется **индикатором 3.3.2**: «При участии представителей коренных народов места, имеющие для них особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность, выявлены». Кроме того, **индикатор 9.1.5** гласит, что в части, не покрытой **2.2.3** и **3.3.2**: «На сертифицируемой территории установлены участки, имеющие особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения (участки, которые местное население расценивает как более ценные по сравнению с окружающими лесными территориями)».

В эти типы ЛВПЦ попадают разные объекты. Можно выделить несколько форм лесопользования, которые могут иметь особое значение в жизнеобеспечении коренного и местного населения (**ЛВПЦ 5**).

Так в соответствии с федеральными и региональными законодательствами на землях коренных малочисленных народов могут создаваться территории традиционного природопользования. ТТП является видом ООПТ, поэтому ее можно рассматривать в качестве **ЛВПЦ 1.1**.

Лесопользователь также всегда должен проверять, не находятся ли охотничьи ресурсы данной территории в аренде у каких-либо сельскохозяйственных производственных кооперативов, общины коренного малочисленного народа, акционерного общества, общества охотников и рыболовов и т.д. Права этих организаций на лесопользование могут быть подтверждены договором аренды.

В ряде случаев природопользователи (охотники, рыбаки и пр.) осуществляют лесопользование без аренды, основываясь на обычном праве. Часто это бывшие сотрудники предприятий, упраздненных или разорившихся во время нестабильных экономических условий последних десятилетий. Для обоснования прав таких людей на осуществление традиционного пользования угодьями может потребоваться заключение экспертов.

Для местного населения важны территории, где традиционно осуществляется сбор ягод, грибов или ведется охота или рыбная ловля. Так, например, лес может рассматриваться как общее угодье населенного пункта. К примеру, сбор дикорастущих растений и грибов, часто не предполагает даже неформального «закрепления» участка. Для прояснения таких ситуаций следует контактировать с представителями местного самоуправления (сельсовета, схода).

Представители коренных народов могут претендовать на земли, когда-то использовавшиеся их предками, на которых они планируют возродить традиционное природопользование. Из-за многочисленных насильственных переселений людей на протяжении XX в. и отсутствия юридического закрепления прав коренных народов в прошлом сложно обосновать возвращение таких земель потомкам людей, живших здесь ранее. Поэтому, в соответствии с мировой практикой, субъектом подобных отношений является местная организация коренных народов и для обоснования подобных претензий потребуются оценка экспертов-этнологов.

Для населения городов и поселков большое значение с точки зрения рекреации имеют, например, близлежащие зеленые зоны, которые могут не входить в территорию населенного пункта. Субъектом пользования является весь населенный пункт, а его интересы представляет муниципальная администрация. Согласно Лесному кодексу в состав таких территорий могут попадать различные категории защитных лесов (например, леса зеленых зон и лесопарков, первой, второй и третьей зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов, орехово-промысловые зоны и др.), ОЗУ (например, участки леса вокруг сельских на-

селенных пунктов (припоселковые и заповольные леса) и садовые товарищества), а также другие лесные участки, которые по своим свойствам отвечают критериям таких лесов, но не были выделены в качестве таковых. Кроме того к ЛВПЦ также можно относить участки, имеющие археологическое и историческое значение, места боевой славы и массовых захоронений, кладбища, церкви, часовни, территории бывших усадеб.

Для коренных народов или этнических групп могут иметь значение священные места (рощи, деревья, родники и т.д., культовые объекты, места захоронений и т.д.) (ЛВПЦ 6). Во многих случаях экономическое или культурное значение лесной территории для местного населения и коренных народов может многократно превосходить экономическое значение лесопользования.

Полное выявление и сохранение таких объектов возможно только в тесном контакте с местным населением и общинами коренных народов и при учете их пожеланий. Сложность выявления священных объектов нередко состоит в том, что, по мнению представителей коренных народов, знакомство посторонних с местом расположения священного объекта лишает этот объект духовной силы. Поэтому выделение таких объектов должно осуществляться максимально тактично. Подробнее про коренные народы см. Приложение F.

ЛВПЦ, репрезентативные (эталонные) участки экосистем и экологические сети

Критерий 6.4 требует: «Репрезентативные (эталонные) участки экосистем в пределах ландшафта должны быть выделены и взяты под охрану в их естественном состоянии и нанесены на карту с учетом масштаба и интенсивности лесохозяйственных мероприятий, а также уникальности ресурсов, вовлекаемых в сферу хозяйствования».

Цель данного критерия – создать в пределах сертифицируемой территории систему охраняемых участков (с полным или частичным ограничением лесопользования), функционально связанных между собой и обеспечивающих сохранение всего биоразнообразия флоры и фауны, ландшафтов, экосистем и мест обитания данной территории. На практике это означает, что такая сеть должна:

- включать все типы экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории (то есть быть репрезентативной);
- обеспечивать сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов;
- обеспечивать распространение и миграцию видов;
- служить базой для научных исследований естественных процессов в лесах.

Функции репрезентативных (эталонных) участков могут выполнять существующие и проектируемые ООПТ, защитные леса, достаточно крупные особо защитные участки леса и участки, сохраняемые предприятием в добровольном порядке (например, ЛВПЦ).

Однако необходимо отметить, что хотя на перечисленные охраняемые участки может приходиться значительная часть сети репрезентативных (эталонных) участков экосистем в пределах ландшафта, они далеко не всегда охватывают все разнообразие ландшафтов, экосистем и местообитаний. В этом случае в состав такой сети необходимо включать дополнительные участки. Это особенно важно в тех случаях, когда в пределах сертифицируемой территории доля ООПТ и ЛВПЦ низка или они вообще отсутствуют.

Таким образом, для формирования сети репрезентативных (эталонных) участков экосистем необходимо сначала произвести выделение всех необходимых типов охраняемых участков лесов (ООПТ, ОЗУ, защитных лесов, ЛВПЦ), затем произвести анализ репрезентативности этих участков по отношению к территории предприятия и затем, в случае необходимости, дополнить эту сеть охраняемых участков недостающими экосистемами.

Выделение и сохранение репрезентативных (эталонных) участков экосистем в пределах ландшафта во многом пересекается с идеей создания Панъевропейской экологической сети (ПЕЭС) – результата реализации Панъевропейской стратегии в области биологического и ландшафтного разнообразия (ПЕСБЛР) (см. Приложение В). Декларация 3-й Конференции

министров «Окружающая среда для Европы» поставила задачу «содействовать охране природы, как в пределах, так и вне охраняемых территорий, посредством реализации Панъевропейской экологической сети – физической сети ключевых территорий и прочих соответствующих образований, соединенных коридорами и поддержанных буферными зонами, что облегчает распространение и миграцию видов».

Создание экологической сети должно содействовать достижению основных целей ПЕСБЛР посредством решения следующих задач:

- обеспечения сохранения всего комплекса экосистем, местообитаний, видов и их генетического разнообразия, а также ландшафтов европейского значения;
- контроля за тем, чтобы места обитания были достаточно просторными для создания условий, благоприятствующих сохранению видов;
- создания достаточных возможностей для расселения и миграции видов;
- обеспечения восстановления пострадавших компонентов ключевых систем и защиты систем от потенциальных опасностей.

Основное положение концепции экологической сети состоит в том, что избежать отрицательных последствий дробления (фрагментации) природных территорий можно путем обеспечения экологических связей между ними. Согласно классической схеме экологической сети, она состоит из следующих основных компонентов:

- *ключевые территории* (core areas) обеспечивающие оптимально достижимое качество и количество экологического пространства для сохранения целевых объектов;
- *транзитные территории*, или *коридоры* (corridors) и «*островки*» (stepping stones), обеспечивающие необходимую связь между ключевыми территориями через линейные элементы ландшафта (собственно «коридоры» – corridors), фрагменты местообитаний («островки» – stepping stones) или связующий ландшафт (landscape matrix);
- *буферные территории*, или *буферные зоны* (buffer zones), защищающие ключевые и транзитные территории от потенциально опасных внешних воздействий;
- *участки экологической реставрации* (restoration zones), выделяемые для восстановления того или иного функционального компонента экологической сети.

С точки зрения организации территориальной охраны природы существенно, что для обеспечения необходимой защиты природных территорий и экологических связей между ними предполагается применение не только правовых норм, но и иные меры, например экономические стимулы, добровольные соглашения с землепользователями и т.д. Поэтому в обеспечении функционирования экологических сетей особенно велика роль гражданского общества, в том числе землепользователей, местного населения и неправительственных организаций.

Для ряда регионов могут существовать проекты создания экологических сетей, что следует учитывать при выделении ЛВПЦ и репрезентативных (эталонных) участков экосистем в пределах ландшафта и разработке предложений по системе управления территорией.

Управление ЛВПЦ

Под управлением ЛВПЦ здесь понимается применение таких режимов пользования (лесопользования и иных видов деятельности) в ЛВПЦ, которое позволит сохранять или даже увеличивать соответствующие характеристики ЛВПЦ. Под режимом пользования понимается набор ограничений и/или требований к ведению лесопользования, лесохозяйственных и иных мероприятий.

Управлению ЛВПЦ посвящен **Критерий 9.3**: «План управления должен включать и применять такие приемы, которые будут способствовать сохранению или усилению характеристик лесов высокой природоохранной ценности. Эти мероприятия должны планироваться с особой осторожностью, тщательно учитывая возможные негативные последствия. Все эти мероприятия должны быть специально включены в краткое общественно доступное изложение плана управления».

Это означает, что на сертифицируемых предприятиях должны быть разработаны и в дальнейшем применяться режимы пользования, обеспечивающие сохранение выявленных ЛВПЦ, в соответствии с местными условиями, доступными ресурсами и имеющейся информацией.

Разработка режимов пользования в ЛВПЦ

Разработка режимов пользования в ЛВПЦ должна вестись с учетом того, что любая деятельность на участках ЛВПЦ:

- всегда должна проводиться в соответствии с принципом предосторожности (то есть учета возможных последствий) для того, чтобы свести к минимуму риск причинения им необратимого ущерба;
- всегда должна вестись в рамках адаптивного управления, то есть осуществляться на основе планирования, реализации планов и мониторинга результатов, причем при необходимости по результатам анализа данных мониторинга в лесохозяйственный план вносятся соответствующие коррективы (Дженнингс и др., 2005).

Основные варианты режимов пользования (Дженнингс и др., 2005):

- **строгая охрана:** исключается любая лесохозяйственная деятельность. При необходимости может быть организован контроль за другими видами деятельности (например, охотой, рыбной ловлей), которые могут снижать ценность природных объектов. В соответствии с принципом предосторожности меры строгой охраны следует применять также в случаях, когда не существует научно обоснованного набора ограничений пользования (см. ниже), который бы обеспечивал сохранение природной ценности данных объектов;
- **ограничение пользования (а также модификация стандартных лесохозяйственных мероприятий или разработка специальных видов лесохозяйственных и иных мероприятий).** Примеры такого подхода – введение сезонных ограничений на рубки, запрет определенных видов рубок, запрет рубок определенных пород, сохранение определенных местообитаний, особый оборот рубки, ограничение интенсивности рубок и др. Ограничения должны учитывать все потенциальные последствия, как прямые (например, лесозаготовок или использования химических веществ), так и косвенные (например, строительство лесных дорог улучшает доступность территорий для охотников, что может вызвать рост охотничьего промысла). До введения ограничений на лесопользование следует выявить и задокументировать все возможные риски для сохранения ЛВПЦ, связанные с проводимыми лесохозяйственными мероприятиями или другими видами деятельности. Ограничения должны действовать до тех пор, пока не будет собрано достаточно убедительных доказательств того, что опасности негативного воздействия нет.
- **восстановительные мероприятия:** например, искусственное восстановление леса на вырубках или гарях, закрепление склонов, удаление чужеродных видов.

Подход на основе принципа предосторожности

При нынешнем уровне знаний о лесных экосистемах и их функционировании невозможно с достаточной степенью уверенности определить, какой режим пользования наилучшим образом соответствует целям сохранения природоохранной ценности в каждом конкретном случае. Поэтому при разработке режима ЛВПЦ необходимо использовать подход на основе принципа предосторожности (учета возможных последствий). На практике это означает следующее:

«Планирование лесохозяйственной деятельности, ведение лесного хозяйства и мониторинг тех свойств, на основании которых лесохозяйственный субъект отнесен к ЛВПЦ, должны проводиться на основе существующих научных знаний и знаний об особенностях и традициях коренного населения для того, чтобы не допустить угрозы снижения или утраты этих свойств, а любая угроза снижения или утраты обнаруживалась задолго до того, как это снижение станет необратимым. Там, где такая угроза обнаружена, необходимо принять ранние

превентивные меры, включая приостановку хозяйственных мероприятий, чтобы избежать или минимизировать эту угрозу, даже несмотря на отсутствие полной научно-обоснованной уверенности относительно причин и последствий этой угрозы» (Заседание Комиссии экспертов по принципу 9 ЛПС, 2000 г.).

Рекомендации по режимам пользования в ЛВПЦ разных типов

Во всех ЛВПЦ (за редкими исключениями) возможны ниже перечисленные действия, когда они не запрещены действующими нормативными актами:

- посещение населением с целью рекреации (без устройства стоянок и разведения костров);
- охота, рыбная ловля;
- сбор недревесной продукции леса (грибы, ягоды, лекарственные растения, шишки).

Во всех ЛВПЦ, кроме отдельных случаев, исключаются:

- капитальное строительство любых объектов;
- прокладка магистральных коммуникаций;
- разведка и добыча полезных ископаемых;
- изменение гидрологического режима территорий;
- проведение массовых мероприятий;
- применение химических и биологических способов и средств защиты леса;
- применение огня (отжиг, огневая очистка лесосек и др.) с любыми целями;
- создание культур интродуцированных видов.

Режим пользования должен соответствовать типу ЛВПЦ. Так, для целей сохранения биоразнообразия и ландшафтов (ЛВПЦ 1-3) рекомендуется применять более жесткие ограничения (вплоть до заповедного режима), для целей сохранения защитных функций возможна лишь модификация хозяйственных мероприятий. В общем случае для типов ЛВПЦ 1, 3 и 6 можно рекомендовать запрет всех или большинства рубок и прочих видов лесохозяйственной деятельности, для типов ЛВПЦ 4, 5 – запрет коммерческих рубок и любых других сплошных рубок в сочетании с дополнительными ограничениями других видов лесохозяйственной деятельности. Для ЛВПЦ 2 можно рекомендовать либо также запрет всех рубок, либо зонирование территории с применением различных режимов, но с обязательным выделением зон строгой охраны.

Режим пользования может быть единым для всего участка ЛВПЦ или разным с учетом зонирования его территории по ценности и функциональному предназначению.

На настоящем этапе можно рекомендовать следующие основные варианты управленческих решений на участках ЛВПЦ:

- введение добровольного моратория на любые рубки, с дальнейшим содействием созданию особо охраняемой природной территории (ООПТ) либо резервированию территории под ее создание;
- выделение ОЗУ и защитных лесов;
- отказ от аренды территории ЛВПЦ.

Создание ООПТ (федерального или регионального уровня) можно рекомендовать для типов ЛВПЦ 1 (иногда), 2 и 6. Выделение ОЗУ можно рекомендовать для типов ЛВПЦ 1 (большинство случаев), 3, 4, 5. При перезаключении договоров аренды целесообразен отказ от аренды крупных участков дикой природы (в основном ЛВПЦ 2).

Во всех ЛВПЦ, кроме отдельных случаев, требуются меры по предотвращению возгораний и контролю над пожарами.

В ЛВПЦ 1 международного уровня (глобальные экорегионы WWF Global 200) рекомендуется следующее:

- 1) при любых рубках леса должны:
 - а) полностью сохраняться деревья, кустарники и лианы, запрещенные к рубке в рамках федерального и регионального законодательств;

- б) полностью сохраняться деревья, кустарники и лианы, редкие или исчезающие в данном регионе (например, в таежной зоне Европейской России – широколиственные породы, лиственница сибирская, кедр сибирский);
- в) максимально сохраняться старые деревья нецелевых пород, крупные деревья с дуплами и большими гнездами птиц, семенные деревья хозяйственно-ценных пород, устойчивые усыхающие и сухостойные деревья (например, расположенные вдали от дорог, погрузочных площадок и других мест работы, а также в составе оставляемых куртин и групп деревьев);
- 2) должны сохраняться редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (типы леса);
- 3) в темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, чья естественная динамика характеризуется отсутствием пожаров, должны применяться в основном выборочные рубки;
- 4) использование в таких типах леса (см. п. 3) узколесосечных сплошных рубок, постепенных и сплошных рубок возможно только при условии, что они соответствуют особенностям естественной динамики конкретного типа леса и нацелены на минимизацию их воздействия (например, ширина вырубаемых сплошь участков (включая участки технологической сети лесосек) ограничена высотой господствующего полога древостоя, или используются сплошные рубки небольшой площади, обеспечивается сохранение напочвенной растительности и почвенного покрова);
- 5) применение сплошных рубок в других типах леса должно имитировать естественную динамику конкретного типа леса и предусматривать оставление семенных деревьев, деревьев, ценных с экологической точки зрения (см. п. 1), а также ключевых местообитаний (биотопов) и, в зависимости от ситуации, подроста и тонкомерных деревьев;
- 6) должно быть исключено применение огня с любыми целями.

При планировании лесопользования должны быть учтены все доступные материалы, содержащие предложения по выделению участков ЛВПЦ, водно-болотных угодий, ключевых орнитологических территорий, защитных лесов, особо защитных участков леса и проектированию новых ООПТ и экологических сетей.

Также должна вестись систематическая работа по выявлению и сохранению местообитаний редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных на основе красных книг Российской Федерации и субъектов Российской Федерации либо региональных списков редких видов.

ЛВПЦ 1 национального и регионального уровней. Режим **ЛВПЦ 1.1 (особо охраняемые природные территории)** должен предусматривать ограничения пользования не менее строгие, чем те, которые предусмотрены режимом данной ООПТ, существующей или проектируемой. Если режимом ООПТ предусмотрены также ограничения иных видов деятельности (посещения, охоты, рыболовства, сбора недревесной продукции, разведения костров), то предприятие должно осуществлять контроль над этими видами деятельности.

Режимы пользования в **ЛВПЦ 1.2–1.4** должны быть нацелены на сохранение свойств местообитаний редких и находящихся под угрозой уничтожения видов. Режимы разрабатываются на основе информации о биологических особенностях видов, которые имеют высокую природоохранную ценность, и определения границ конкретных участков, важных для сохранения данных видов. Например, для некоторых видов животных сами по себе выборочные (или даже сплошные) рубки не представляют угрозы, однако необходимо учитывать сопровождающий рубки фактор беспокойства. В таком случае возможно введение сезонных ограничений на рубки. Другие виды могут быть вообще нечувствительны к рубкам (или к рубкам в зимний период), но при этом нуждаться в сохранении мертвой древесины. Для растений может быть достаточным введение ограничений на рубки в буферных зонах, выделенных непосредственно вокруг мест их произрастания.

В тех случаях, когда невозможно доказать, что ведение тех или иных рубок не угрожает сохранению видов, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого в целях предосторожности следует вводить заповедный или близкий к нему режим пользования.

Для сохранения **ЛВПЦ 2 национального уровня** малонарушенных лесных территорий (МЛТ) должны приниматься следующие меры¹³:

1. Выделение из их состава наиболее ценных частей в виде компактных массивов значительной площади и сохранение их в качестве эталонных территорий дикой природы, подлежащих полному исключению из хозяйственной деятельности и сохраняемых от фрагментации хозяйственной инфраструктурой. Площадь сохраняемых эталонных участков, исключаемых из хозяйственной деятельности, должна быть максимально возможной с учетом местных социальных условий. Сохранение в долгосрочной перспективе должно достигаться за счет создания особо охраняемых природных территорий. В качестве временной меры до решения вопроса о создании ООПТ может применяться мораторий – добровольный отказ хозяйствующих субъектов (в том числе арендаторов) от ведения хозяйственной деятельности в пределах подлежащих сохранению эталонных территорий, или резервирование этих территорий уполномоченными органами государственной власти.

2. Применение на остальной части МЛТ лучших с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способов и технологий лесопользования. Внедрение лучших (из возможных) способов и технологий лесопользования может производиться постепенно, исходя из действующего законодательства и возможностей конкретного предприятия, но у экологически ответственного предприятия должна быть утвержденная и соблюдаемая программа внедрения этих способов и технологий. Эти способы и технологии могут включать:

- применение в каждом типе леса или лесорастительных условиях форм и методов рубок, соответствующих особенностям естественной динамики данного типа леса;
- применение в лесах, естественная динамика которых не связана с крупномасштабными нарушениями, преимущественно выборочных рубок;
- оставление элементов исходного древостоя, сохраняющих разнообразие лесной среды и мозаичность местообитаний (крупных старых деревьев и их групп, полос леса вдоль любых водотоков и водоемов, куртин леса, групп сухостоя, групп подроста и др.);
- выявление и сохранение ключевых местообитаний – участков леса, особенно важных для сохранения биологического разнообразия;
- применение технологий, ориентированных на естественное возобновление леса;
- применение техники и технологии, обеспечивающей минимальное воздействие на почву и подрост и минимальное загрязнение почвы и водотоков;
- проведение инвентаризации редких и подлежащих охране в конкретном регионе видов и экосистем и принятие мер по их сохранению.

С целью исключения дальнейшей значительной фрагментации требуется учитывать МЛТ при планировании развития дорожной сети.

К ЛВПЦ 2 регионального уровня применяется аналогичный подход. Варианты зонирования могут быть различными – от полной охраны массива до разделения на территории, различные по ценности, однако общим должно быть:

- выделение эталонных территорий значительной площади и протяженности по всем направлениям, в которых запрещаются все или большинство видов лесохозяйственной деятельности, а также дальнейшая их фрагментация дорогами или любыми иными коммуникациями;
- недопущение дальнейшей значительной фрагментации массивов (то есть расчленения массивов на части постоянными дорогами и прочими коммуникациями).

¹³ Согласно «Декларации российских неправительственных природоохранных организаций о природной ценности малонарушенных лесных территорий России», принятой на рабочей встрече представителей российских неправительственных природоохранных организаций по лесам Западной Сибири в г. Новосибирске 22 декабря 2006 г. (http://wwf.ru/about/what_we_do/forests/hcvf_2/event_hcvf/novosib).

На территории, вовлекаемой в рубки, также желательно применение лучших с точки зрения сохранения биологического разнообразия и лесной среды способов и технологий лесопользования.

Основа управления **ЛВПЦ 3** – сохранение свойств редких и находящихся под угрозой исчезновения лесных экосистем, в числе которых их породный и видовой состав, пространственная структура и естественная динамика. Режим пользования разрабатывается на основе информации о биологических особенностях экосистем, которые имеют высокую природоохранную ценность, и определения границ конкретных участков экосистем. В большинстве случаев для сохранения ценности требуется запрет всех рубок.

В тех случаях, когда невозможно доказать, что ведение тех или иных рубок не угрожает сохранению редких экосистем и находящихся под угрозой исчезновения, применяется принцип учета возможных последствий, на основании которого в целях предосторожности следует вводить заповедный или близкий к нему режим пользования.

Остальные виды пользования (сбор недревесных продуктов, рекреационное использование) зависят от типа экосистемы. Например, редкая экосистема российского Дальнего Востока «ельники заманиховые» требует исключения или ограничения сбора заманихи (вид Красной книги РФ, в числе лимитирующих факторов – «неконтролируемые заготовки на лекарственное сырье», рекомендация Красной книги – «необходимо соблюдать рациональный режим эксплуатации зарослей»). В большинстве редких экосистем возможны посещение с целью рекреации и сбор декоративных растений, при условии строгого контроля над использованием огня.

Желательно планирование включения участков редких экосистем в ООПТ, если это целесообразно.

В общем случае режим пользования **ЛВПЦ 4** соответствует режимам защитных лесов и ОЗУ, предусмотренным в соответствующих нормативах.

В некоторых случаях требуется контроль рубок ухода и прочей деятельности, проводимой лесохозяйственными предприятиями (лесничествами). В случае проведения ими коммерческих рубок под видом рубок ухода требуется немедленное принятие соответствующих мер пресечения.

Режим пользования **ЛВПЦ 5** и **6** полностью зависит от нужд и потребностей местного населения, которые должны быть определены на основе широкомасштабных консультаций, желательно с привлечением специалистов по социальным технологиям. Во многих случаях режим пользования в **ЛВПЦ 5** соответствует режимам защитных лесов и ОЗУ, предусмотренным в соответствующих нормативах, режим пользования в **ЛВПЦ 6** требует более строгой охраны.

К прочим типам **ЛВПЦ** могут быть отнесены территории, которые однозначно не принадлежат ни одному из существующих типов **ЛВПЦ** (либо относятся сразу к нескольким категориям), хотя их высокая природоохранная ценность не вызывает сомнений. Режимы пользования должны разрабатываться на основании тщательного изучения природоохранной ценности таких участков.

Последовательность действий предприятия по разработке системы управления **ЛВПЦ** можно представить следующим образом:

- определение границ участка **ЛВПЦ** и нанесение его на карты;
- сбор информации о природоохранной ценности участка и его описание (например, встречающихся редких видов, особых защитных функций, особой значимости для местного населения);
- разработка режима управления (заповедный, ограничение лесопользования, контроль иной деятельности);
- выбор формы управления;
- учет расположения и режима **ЛВПЦ** в плане управления лесами.

Мониторинг ЛВПЦ

Мониторинг ЛВПЦ необходим для периодической оценки сохранности ценных природных объектов. Состояние последних может меняться как в результате воздействия на них хозяйственных мероприятий (как самого предприятия, так и других организаций), так и в результате природных факторов – лесных пожаров, массовых вспышек численности насекомых-фитофагов и т.д. В результате проведения мониторинга может возникнуть необходимость уточнить набор мер по их сохранению и/или управлению и внести соответствующие коррективы в планы ведения хозяйства и лесопользования.

Мониторинг ЛВПЦ, для которых в качестве мер предложена строгая охрана, является наиболее простым, так как предусматривает в основном отслеживание изменений в пределах участка ЛВПЦ в результате каких-то драматических природных явлений (массового ветровала, сильного пожара и т.д.), долгосрочных природных трендов (например, изменение состава и состояния флоры и фауны) или хозяйственной деятельности третьих сторон (в том числе незаконной). Выбор метода мониторинга зависит от характера информации, поступающей от лесников, охотников, рыболовов и т.д. и возможностей предприятия и может базироваться на:

- мониторинге состояния по материалам космической съемки;
- ежегодно собираемых государственным органом управления лесами районного уровня материалах по изменению состояния лесов;
- материалах полевых обследований (зоологических, ботанических, лесопатологических и т.д.);
- длительных стационарных научных исследованиях.

Мониторинг ЛВПЦ, в которых лесопользование или иная лесохозяйственная деятельность ведутся с ограничениями, помимо вышеуказанных методов, предполагает более широкий набор и большую детальность методов отслеживания состояния участка леса. Так необходимо оценивать, как применяемые лесохозяйственные мероприятия отвечают целям сохранения особых характеристик ЛВПЦ как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. То есть необходимо установить, не ведут ли они к усилению вывала деревьев, массовому усыханию, более частым пожарам, заметным изменениям во флоре и фауне (например, судя по исчезновению/появлению видов-индикторов) и т.д.

Вся информация, собранная в рамках мониторинга ЛВПЦ, должна использоваться для оценки эффективности предпринятых мер охраны с точки зрения достижения поставленных целей – сохранения характеристик лесов высокой природоохранной ценности, а также для оценки своей системы лесопользования и лесоводства в целом на предмет сохранения биологического разнообразия.

Мониторинг может вести само предприятие, различные государственные органы (Рослесхоз или орган, отвечающий за охрану окружающей природной среды), научно-исследовательские учреждения, общественные природоохранные организации в сотрудничестве с предприятием. Лесопользователь должен учесть результаты мониторинга при реализации плана хозяйственной деятельности на текущий год, откорректировать набор и параметры лесохозяйственных мероприятий, внести изменения в план управления лесами. Данные материалы могут быть использованы при разработке программы по сохранению ЛВПЦ, ключевых биотопов и пр., а также в переговорах с общественными организациями, органами лесного хозяйства.

Список литературы по ЛВПЦ

1. Аксенов Д.Е., Добрынин Д.В., Дубинин М.Ю. и др. Атлас малонарушенных лесных территорий России. М.: МСоЭС; Вашингтон: Изд. World Resources Institute, 2003. 186 с.
2. Аксенов Д.Е., Дубинин М.Ю., Карпачевский М.Л. и др. Выделение лесов высокой природоохранной ценности в Приморском крае. Категории, важные для сохранения растительного покрова. Владивосток–М.: Изд-во МСоЭС, 2006. 186 с.

3. Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции // Водно-болотные угодья России. Том 3 / Под ред. В.Г. Кривенко. М.: Wetlands International Global Ser., №3, 2000. 490 с.
4. Водно-болотные угодья международного значения // Водно-болотные угодья России. Том 1 / Под ред. В.Г. Кривенко. М.: Wetlands International Publication, №47, 1998. 256 с.
5. Девственные леса: выявление, оценка, управление. Нормативно-правовые акты Республики Коми. Сыктывкар: Серебряная тайга, 2004. 24 с.
6. Дженнингс С., Нуссбаум Р., Джадд Н., Эванс Т. Леса высокой природоохранной ценности: Практическое руководство. Пер. с англ. М., 2005. 184 с.
7. Зеленая книга Сибири. Новосибирск: Наука, 1996. 397 с.
8. Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России / Сост. Т.В. Свиридова, под ред. Т.В. Свиридовой и В.А. Зубакина. М.: Союз охраны птиц России, 2000. 702 с.
9. Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири / Под ред. С.А. Букреева. М.: Союз охраны птиц России, 2006. 336 с.
10. Крестов П.В., Верхолат В.П. Редкие растительные сообщества Приморья и Приамурья. Владивосток, 2003. 200 с.
11. Паженков А.С., Смелянский И.Я., Трофимова Т.А., Карякин И.В. Экологическая сеть Республики Башкортостан. М.: IUCN, 2005. 198 с.
12. Скворцов В.Э. и др. Практическое пособие для работников лесного комплекса Приморского края. Владивосток: ВВФ, 2006.
13. Ярошенко А.Ю., Потапов П.В., Турубанова С.А. Малонарушенные лесные территории Европейского Севера России. М.: Гринпис России, 2001. 75 с.
14. Aksenov D., Dobrynin D., Dubinin M. et al. Atlas of Russia's Intact Forest Landscapes. Moscow: International Socio-Ecological Union; Washington DC: World Resources Institute, 2002. 186 p.
15. Important Bird Areas in Asia. Key Sites for Conservation Series / Chan S., Crosby M.J., Islam M.Z. and Tordoff A.W. (eds.) Cambridge: Birdlife, Birdlife Conservation Series 13, 2004. 297 p.
16. Important Bird Areas in Europe: Priority Sites for Conservation / Eds. Heath M.F., Evans M.I. 2 vols. Cambridge: Birdlife, Birdlife Conservation Series 8, 2000. 866 p. (vol. 1), 791 p. (vol. 2).
17. Olson D.M., Dinerstein E. The Global 200: A representation approach to conserving the Earth's most biologically valuable ecoregions // Conservation Biology, №12, 1998, pp. 502–515.
18. Wetlands on the Ramsar Shadow List // Wetlands in Russia / Ed. Krivenko V.G. Volume 3: Wetlands International Global Ser., №6, 2000. 490 p.
19. Yaroshenko A.Yu., Potapov P.V. and Turubanova S.A. The Last Intact Forest Landscapes of Northern European Russia. Moscow: Greenpeace Russia, 2001. 75 p.

Приложение F. Коренные народы

Существует несколько определений коренных народов, принятых в международной и российской практике, которые применимы к данному стандарту. С февраля 2000 года ЛПС Интернэшнл пользуется следующим определением коренных народов, одобренным Рабочей группой ООН по коренным народам в 1989 году: «Коренные народы – это современные потомки народов, которые полностью или частично населяли какую-либо территорию в период, когда представители иных культур или этнических общин пришли туда из других частей света, завоевали местное население и путем захвата, заселения или иными средствами низвели его до подчиненного или колониального положения, и которые в настоящее время в большей степени придерживаются своих собственных социально-экономических и культурных обычаев и традиций, чем обычаев и традиций страны, в которой они сейчас проживают и государственные институты которой основаны, главным образом, на национальных, социальных и культурных традициях той части населения страны, которая является в ней большинством».

С марта 2002 года ЛПС включил в свои требования положения Конвенции МОТ №169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». Данная конвенция относит к коренным народам и распространяется:

а) на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством;

б) на народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации или в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты». ...

«2. Указание самих народов на их принадлежность к числу коренных или ведущих племенной образ жизни рассматривается как основополагающий критерий для определения групп, на которые распространяются положения настоящей Конвенции».

Россия не ратифицировала вышеуказанную конвенцию МОТ.

В российском законодательстве существует только понятие коренных малочисленных народов. В Ст. 1 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (1999 г.) им было дано следующее определение: «Коренные малочисленные народы Российской Федерации (далее – малочисленные народы) – народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями». Постановлением правительства Российской Федерации №255 от 24 марта 2000 г. был утвержден Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, в который, в соответствии с вышеперечисленными признаками, было включено 45 народов (Таблица F1). Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации существуют региональные списки коренных народов.

Таким образом, законодательство Российской Федерации по коренным народам не распространяется на более многочисленные коренные народы, такие как буряты, карелы, коми, якуты, тувинцы и другие титульные нации республик и автономных округов, входящих в состав Российской Федерации, многие сообщества которых также практикуют традиционные виды природопользования. Кроме того, большая часть особых прав коренных народов в области традиционного природопользования в законодательстве распространяется только на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Часть малочисленных этнических групп, рассматривающих себя в качестве коренных народов, например коми-ижемцы и поморы, также не попала в вышеуказанные списки.

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Таблица F1. Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации*

Наименование коренных малочисленных народов	Наименование субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают коренные малочисленные народы**
Абазины	Карачаево-Черкесская Республика
Алеуты***	районы Камчатской области, Корякский автономный округ
Алюторцы***	Корякский автономный округ
Бесермяне	Удмуртская Республика
Вепсы***	Республика Карелия, Ленинградская область
Долганы***	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, районы Красноярского края, Республика Саха (Якутия)
Ижорцы	Ленинградская область
Ительмены***	Корякский автономный округ, районы Камчатской области, Магаданская область
Камчадалы***	районы Камчатской области, Корякский автономный округ
Кереки***	Чукотский автономный округ
Кеты***	Красноярский край
Коряки***	Корякский автономный округ, районы Камчатской области, Чукотский автономный округ, Магаданская область
Кумандинцы***	Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская область
Манси***	Ханты-Мансийский автономный округ, районы Тюменской области, Свердловская область, Республика Коми
Нагайбаки	Челябинская область
Нанайцы***	Хабаровский край, Приморский край, Сахалинская область
Нганасаны***	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, районы Красноярского края
Негидальцы***	Хабаровский край
Ненцы***	Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, районы Архангельской области, Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Коми
Нивхи***	Хабаровский край, Сахалинская область
Ороки (ульта)***	Сахалинская область
Орочи***	Хабаровский край
Саамы***	Мурманская область
Селькупы***	Ямало-Ненецкий автономный округ, районы Тюменской области, Томская область, Красноярский край
Сойоты***	Республика Бурятия
Тазы***	Приморский край
Теленгиты***	Республика Алтай
Телеуты***	Кемеровская область
Тофалары***	Иркутская область
Тубалары***	Республика Алтай
Тувинцы-тоджинцы***	Республика Тыва
Удэгейцы***	Приморский край, Хабаровский край
Ульчи***	Хабаровский край
Ханты***	Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, районы Тюменской области, Томская область, Республика Коми
Челканцы***	Республика Алтай
Чуванцы***	Чукотский автономный округ, Магаданская область
Чукчи***	Чукотский автономный округ, Корякский автономный округ
Чулымцы***	Томская область, Красноярский край
Шапсуги	Краснодарский край
Шорцы***	Кемеровская область, Республика Хакасия, Республика Алтай

**Российский национальный стандарт добровольной лесной сертификации
по схеме Лесного попечительского совета**

Наименование коренных малочисленных народов	Наименование субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают коренные малочисленные народы**
Эвенки***	Республика Саха (Якутия), Эвенкийский автономный округ, районы Красноярского края, Хабаровский край, Амурская область, Сахалинская область, Республика Бурятия, Иркутская область, Читинская область, Томская область, Тюменская область
Эвены***	Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Магаданская область, Чукотский автономный округ, Корякский автономный округ, районы Камчатской области
Энцы***	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ
Эскимосы***	Чукотский автономный округ, Корякский автономный округ
Юкагиры***	Республика Саха (Якутия), Магаданская область

* Список коренных малочисленных народов Республики Дагестан приводится в Постановлении Правительства РФ от 28.03.2001 г. №236 «Перечень коренных малочисленных народов Республики Дагестан», установленный Постановлением Государственного Совета Республики Дагестан от 18.10.2000 г. №191 «Об особенностях применения Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в Республике Дагестан». Данный перечень считается частью Единого перечня коренных малочисленных народов Российской Федерации.

** Наименования субъектов Российской Федерации приведены в порядке убывания численности каждого народа, проживающего на соответствующих территориях.

*** Включены в «Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (Распоряжение правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. №536-р).

В данном стандарте под коренными народами понимаются группы населения, которые на протяжении многих поколений осознают себя самостоятельной этнокультурной общностью (народом, этносом, народностью, этнической группой, этнокультурной группой); связаны с определенным географическим районом; сохраняют элементы своего образа жизни, основанного на традиционном природопользовании (комплексном ведении хозяйства, в различных сочетаниях включающего животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющегося культурно значимыми для данных общностей).

Под это определение подпадают как отдельные этнические общности, так и группы русского старожильческого населения (поморы, староверы (старообрядцы), казаки) или другие группы, имеющие специфическую культуру и самоидентификацию. Таким образом, в качестве коренных народов также рассматриваются местные общины бурятов, карелов, коми, якутов, тувинцев и других титульных наций республик и автономных округов, входящих в состав Российской Федерации, многие сообщества которых практикуют традиционное природопользование. Сложность этнического состава и социо-культурное разнообразие местных общин России, не позволяет дать полное описание всех этнокультурных общностей. Поэтому, действие Принципа 3 должно распространяться на любую группу, идентифицирующую себя как общину коренного народа.

Права и интересы местных общин в отношении сохранения и природопользования в местах, имеющих для них особое значение (ЛВПЦ 5 и ЛВПЦ 6), помимо критерия 3.3, также учитываются индикаторами 9.1.5, 9.3.8–9.3.9.

Приложение Г. Термины и определения

Административно-общественный контроль – в системе управления охраной труда и промышленной безопасности – основная форма контроля администрации и профсоюзного комитета (или иного представительного органа работников) за состоянием охраны труда на рабочих местах, производственных участках, в цехах, а также за соблюдением всеми службами, должностными лицами и работающими требований трудового законодательства, стандартов безопасности труда, правил, норм, инструкций и других нормативно-технических документов по охране труда (положение об организации АОК утверждается руководителем предприятия или специальным стандартом предприятия).

АОК за состоянием охраны труда направлен на привлечение рабочих, инженерно-технических работников к участию в работе по улучшению условий труда на предприятии, профилактике несчастных случаев на производстве, общей и профессиональной заболеваемости трудящихся, повышению культуры производства.

Обычно организуется трехуровневый контроль, который проводится:

- на первом уровне – на производственном участке, в смене или бригаде, отделении, лаборатории, мастерской и т.д.;
- на втором уровне – в цехе, отделе и т.д.;
- на третьем уровне – в организации в целом.

Руководство организацией АОК осуществляют руководитель организации и председатель профсоюзного комитета или представитель иного уполномоченного работниками представительного органа. Результаты АОК оформляются в виде записей в журнале соответствующего уровня контроля. В организациях, где отсутствует АОК функции контроля за состоянием охраны труда осуществляет комитет (комиссия) по охране труда. Такой комитет создается на паритетной основе из представителей работодателя, профессионального союза и иного уполномоченного работниками.

Биологические методы защиты леса – использование организмов или продуктов их жизнедеятельности (**биологических средств защиты растений**) для предотвращения или снижения ущерба, причиняемого насаждениям в лесу. Использование данных методов имеет преимущество перед использованием **пестицидов**, так они не загрязняют окружающую среду, не оказывают отрицательного влияния на человека, растения и лесные экосистемы, а также обладает длительным последствием. В ряде случаев также может вести к неблагоприятным последствиям, например при использовании чужеродных насекомых-энтомофагов.

Биологические средства защиты растений – организмы или продукты их жизнедеятельности, используемые для предотвращения или снижения ущерба, причиняемого насаждениям в лесу. Биологические средства контроля составляют основу **биологических методов защиты леса** и основаны на использовании энтомопатогенных микроорганизмов (в виде бактериальных препаратов), насекомых-энтомофагов, насекомоядных птиц и зверей.

Болезни леса – патологические процессы, возникающие и развивающиеся под влиянием патогенов – возбудителей инфекционных болезней (грибов, бактерий, вирусов, нематод, высших цветковых растений и другие) и неблагоприятных факторов среды природного (засуха, наводнение, заморозки и т.д.) и антропогенного (загрязнение, рекреация и т.д.) характера, так и возбудителей неинфекционных болезней, наносящие ущерб целевым функциям леса и лесной продукции.

Водоохранная зона – территория, примыкающая к акваториям рек, озер, водохранилищ и других поверхностных водных объектов, на которой устанавливается специальный режим хозяйственной и иных видов деятельности с целью предотвращения загрязнения, засорения, заиления и истощения водных объектов, а также сохранения среды обитания объектов животного и растительного мира. Устанавливается в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации.

Вредители леса – см. **растительноядные животные**.

Выборочная рубка – рубка леса, при которой периодически вырубают часть деревьев определенного возраста, размера, качества или состояния.

Долгосрочная перспектива (при планировании) – срок продолжительностью несколько ревизионных периодов, в сумме составляющих более половины **оборота рубки** для данной **хозсекции**, или срок долгосрочной аренды (при аренде не менее, чем на 49 лет).

Единица лесоуправления (ЕЛ): либо территориальная единица лесоуправления районного уровня (лесничество, лесопарк) (если заявителем на сертификацию является государственный орган) или участок лесного фонда, переданный в аренду (если заявителем является частная компания-арендатор).

Ежегодный размер отпуска древесины на корню – ежегодная норма допустимого пользования (коммерческих заготовок леса) на участках, переданных в аренду для заготовки древесины. Рассчитывается на основе **расчетной лесосеки** на административную единицу государственного управления лесами районного уровня с учетом характеристик кварталов, на которые оформлена аренда. С 2007 года учитывает объем древесины, заготавливаемый в рамках рубок ухода, санитарных рубок.

Заинтересованная сторона – частное лицо или организация, чьи экономические, социальные, духовные или природоохранные интересы могут быть положительным или отрицательным образом затронуты в результате **управления лесами**. Заинтересованные стороны также способны повлиять на ход подготовки к лесной **сертификации** и ее результаты.

Защитные леса – административные категории лесов, экологическое и социальное значение которых выше экономического. Основное предназначение таких лесов – сохранение и поддержание биологического разнообразия, а также выполнение средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных подобных функций лесов. Поэтому хозяйственная деятельность в защитных лесах ограничивается в зависимости от их ценности и функционального назначения. Отнесение лесов к защитным происходит при лесоустройстве.

Зонтичные виды – виды с высокими требованиями к условиям среды обитания (размер территории, условия на путях миграции, специфические кормовые ресурсы и др.), которым для поддержания жизнеспособной популяции необходимы значительные по площади территории, включающие разные типы мест обитания. Таким образом, требования зонтичного вида в пределах его местообитания перекрывают требования многих других видов. Поэтому сохранение большой территории, необходимой для жизнеспособной популяции зонтичного вида, обеспечивает сохранение целого комплекса видов. Примерами зонтичных видов являются крупные хищники (медведь, волк) и копытные с большими индивидуальными участками (северный олень).

Имитация естественной динамики леса (при лесопользовании) – система экологически адаптированного лесопользования, в рамках которой при выборе способов и видов рубок следует стремиться максимально подражать особенностям естественной динамики данного типа леса и учитывать его породный состав и структуру. Например, при проведении рубок в разновозрастных темнохвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесах, развитие которых происходит в отсутствие пожаров (нарушений с одномоментной заменой значительной части древостоя), предпочтение следует отдавать **выборочным рубкам**. В вариантах темнохвойных лесов с выраженными поколениями древостоя также можно применять **узколесосечные сплошные рубки, постепенные (многоприемные) и сплошные рубки** небольшой площади. В рамках данного подхода не рекомендуется подражать катастрофическим естественным нарушениям, например, катастрофическим пожарам, в результате которых на большой площади гибнет практически весь древостой, поэтому применение сплошных рубок должно быть аргументировано и сопровождаться мерами по сохранению биоразнообразия. Так в хвойных и смешанных лесах с пожарной динамикой при применении сплошных рубок большей площади следует оставлять семенные деревья в количестве достаточном для естественного возобновления, тонкомерные деревья, деревья, ценные с экологической точки зрения (**ключевые элементы древостоя**), а также **ключевые местообитания (биотопы)** – небольшие болотца, полосы леса вдоль водотоков и т.д.

Интродуценты (чужеродные виды) – виды, нехарактерные для данной местности (особенно виды с других континентов). В данном стандарте в их число не включают виды-**реинтродуценты**, то есть виды, в историческое время произраставшие на данной территории (например, широколиственные породы, исчезнувшие в ряде областей), и для которых в настоящий момент применяются меры по восстановлению.

Исчезающие виды – см. **Находящиеся под угрозой исчезновения виды**.

Ключевой биотоп (ключевое местообитание редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных) – места концентрации (крупных популяций) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (растений, грибов или беспозвоночных животных, а также участки, имеющие особое значение для осуществления жизненных циклов (размножения, выращивания молодняка, нагула, отдыха, миграции и других) позвоночных животных. В большинстве случаев на практике выявляют места обитания, в которых с высокой вероятностью неслучайным образом могут встречаться редкие, исчезающие, уязвимые и требовательные к условиям виды растений, животных и грибов. Такие потенциальные места обитания редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов значительно проще выявлять (в том числе и неспециалистам), используя косвенные признаки (индикаторные виды или характеристики биотопа).

Ключевые виды (эдификаторы) – виды, которые производят наиболее мощные преобразования среды. Создавая наиболее крупные и долго существующие популяционные мозаики, ключевые виды создают условия для устойчивого существования подчиненных видов. Исчезновение таких видов из экосистемы вызвало бы существенные изменения в популяциях других видов и экосистемных процессах. По распространению ключевых видов можно судить о распространении сообществ, индикаторами которых они выступают. Примерами ключевого вида являются зубры, которые ранее во многом определяли структуру и функционирование широколиственных лесов, бобры, которые оказывают значительное воздействие на гидрологический режим территории, крупные деревья кедра или дуба, которые обеспечивают существование целого комплекса видов соответственно кедровых и широколиственных лесов.

Ключевые элементы древостоя – отдельные деревья, их куртины и группы, представляющие собой ключевые структуры среды обитания или являющиеся необходимым субстратом для выживания **редких, исчезающих, уязвимых и требовательных к условиям среды видов растений, животных и грибов**. Их оставление при рубках (например, семенных деревьев **целевых пород**, части старых лиственных деревьев **нецелевых пород**, деревьев с большими гнездами птиц, крупных деревьев с дуплами, деревьев-ветеранов (возраст которых заметно превосходит средний возраст господствующего полога), деревьев редких в данной местности пород, а также крупных сухостойных деревьев) наряду с сохранением **ключевых биотопов** помогает частично решить проблему сохранения биологического разнообразия видов на вырубках. На участках с близким залеганием уровня грунтовых вод и на участках, примыкающих к болотам, рекомендуют оставлять ветроустойчивые деревья (до 10–20% и более от общего запаса древесины на лесосеке) с целью частичного сохранения испаряющей способности древостоя.

Конфиденциальная информация – информация, не подлежащая разглашению и опубликованию в силу того, что она:

- содержит чувствительную информацию, которая будучи разглашена способна нанести вред ценному природному объекту и даже создать угрозу его существованию или интересам общин коренных народов или местных жителей;
- нарушает действующие соглашения о конфиденциальности;
- содержит материалы, на которые распространяется авторское право и другие формы правовой защиты, включая права на интеллектуальную собственность, защиту национальной безопасности или общественного порядка, законы о защите частной жизни и неразглашении конфиденциальной информации;
- содержит данные, которые могут повлиять на конкурентоспособность предприятия (детальное описание структуры затрат и доходов предприятия и т.д.).

Коренные народы – группы населения, которые на протяжении многих поколений осознают себя самостоятельной этнокультурной общностью (народом, этносом, народностью, этнической группой, этнокультурной группой); связаны с определенным географическим районом; сохраняют элементы своего образа жизни, основанного на традиционном природопользовании (комплексном ведении хозяйства, в различных сочетаниях включающего животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недеревесных продуктов леса и являющегося культурно значимыми для данных общностей).

Краткосрочная перспектива (при планировании) – время, не превышающее одного ревизионного периода (10 лет).

Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) – леса, принадлежащие к одной или нескольким из ниже перечисленных категорий:

а) участки леса, которые имеют особое значение в мировом, национальном или региональном масштабах:

- участки леса с высоким биологическим разнообразием (уникальным эндемизмом, богатые исчезающими видами, наличием большого количества рефугиумов и т.д.); и/или
- участки леса, представляющие собой крупные лесные ландшафты (расположенные внутри хозяйственной единицы управления лесами, или содержащие ее), в пределах которых могут в естественном состоянии существовать жизнеспособные популяции большинства, если не всех биологических видов, встречающихся на данной территории, (см. также **малонарушенные лесные территории**);

б) участки леса, представляющие собой редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы;

в) участки леса, имеющие ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (водоохранное и противозерозионное и т.д.);

г) лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья) и/или играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения.

Лесные участки в составе земель иных категорий – лесные участки, которые находятся в составе земель иных категорий (например, земли сельскохозяйственного назначения, земли поселений). Такие лесные участки могут находиться в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной или частной собственности.

Лесной фонд – совокупность лесных и нелесных участков в составе соответствующей категории земель. Земли лесного фонда находятся в федеральной собственности, полномочия по их управлению и распоряжению могут передаваться субъектам Российской Федерации.

Лесовосстановление – процесс и мероприятия, направленные на восстановление лесной растительности с преобладанием древесных лесообразующих пород после **сплошных рубок**, осуществляемые в течение определенного периода. Естественное восстановление леса – процесс восстановления лесной растительности с преобладанием древесных пород, протекающий без участия человека и при его содействии на начальной стадии этого процесса (содействие естественному лесовосстановлению – минерализация почвы, огораживание и др.), за счет естественных источников (семян – семенное возобновление; поросли, корневых отпрысков – вегетативное возобновление). При лесовосстановлении в качестве естественных источников возобновления используют также сохраненные при рубках отдельные деревья, кустарники, группы деревьев и кустарников, с учетом их состояния и пригодности. Искусственное восстановление леса – процесс восстановления лесной растительности с преобладанием древесных пород главным образом за счет источников возобновления, введенных искусственно (лесные культуры посевом, посадкой), и протекающий под воздействием запланированных мероприятий; комбинированное восстановление леса – процесс восстановления лесной растительности с преобладанием древесных пород, характеризующийся сочетанием естественного и искусственного путей восстановления лесов, когда при недостатке естественных источников возобновления.

Лесоразведение (лесовыращивание) – создание и выращивание искусственных лесных насаждений на территориях, ранее не находившихся под лесом.

Лесосека – участок леса, отведенный для заготовки древесины.

Лесосеменной участок – высокопроизводительный участок естественного высококачественного леса или лесных культур, сформированный для регулярного получения семян главных пород с ценными наследственными и посевными качествами в течение длительного времени.

Лесоустройство – ежегодный оперативный сбор и обработка данных о состоянии лесов данного лесного предприятия, выполненных в нем объемах и качестве лесохозяйственных мероприятий, видах и объемах лесопользования и определение объектов и объемов лесохозяйственных работ, а также допустимых объектах лесопользования на последующий год. Как правило, раз в десять лет, по результатам лесоустройства изучаются результаты хозяйственной деятельности, изменения в состоянии лесов и составляются лесохозяйственный регламент или проект освоения лесов.

Лесохозяйственные мероприятия – организационно-технические мероприятия, направленные на выращивание, восстановление, охрану лесов и защитных лесных насаждений, повышение их производительности и защитных свойств.

Лесохозяйственный регламент – план управления лесами административной единицы государственного управления лесами (лесничества, лесопарка) на **ревизионный период** (не более 10 лет).

ЛВПЦ – см. **Леса высокой природоохранной ценности**.

Малонарушенные лесные территории – крупные природные ландшафты в пределах лесной зоны, в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью человека. Территории площадью более 50 тыс. га, не имеющие внутри поселений, действующих транспортных коммуникаций, и образованные природными экосистемами, не затронутыми интенсивной хозяйственной деятельностью человека в течение последних 60 лет (**сплошными рубками**, добычей полезных ископаемых, переводом земель в земли сельскохозяйственного назначения и под застройку, строительством инфраструктуры, пожарами антропогенного происхождения, которые вызвали полную гибель древостоя).

Местные сообщества (местное население или местные жители) – люди, живущие в пределах рассматриваемой территории (местности), которые используют определенные населенные пункты как место проживания из года в год постоянно или хотя бы сезонно.

Местообитание редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, грибов или животных – участки, в которых обитают или могут потенциально обитать **редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды** растений, грибов или животных. В большинстве случаев на практике выявляют и сохраняют **ключевые биотопы** (ключевые места обитания таких видов).

Нарушенные земли – земли, утратившие свою хозяйственную ценность или являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду из-за нарушения почвенного покрова, гидрологического режима и образования техногенного рельефа в результате производственной деятельности человека, а также из-за других качественных изменений их состояния.

Находящиеся под угрозой исчезновения виды (исчезающие виды) – виды, численность которых сократилась таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть, или виды, находящиеся под особой охраной в границах субъекта Российской Федерации.

Нецелевые породы – породы деревьев, не имеющие промышленной ценности при данных целях ведения лесного хозяйства.

Неэксплуатационная площадь (НЭП) – участки в пределах отведенных лесосек, которые не подлежат рубке в силу лесоводственных, экономических или экологических причин. В качестве НЭП могут выделяться не покрытые лесом участки (болота, вырубки, прогалины и т.п.), семенные куртины и полосы, расположенные среди спелых древостоев участки молодняков, средневозрастных и приспевающих лесных насаждений, а также участки с наличием природных объектов, подлежащих охране в целях сохранения ценных компонентов лесных экосистем, биологического разнообразия (**ключевые биотопы, ключевые элементы древостоя**) и средообразующих свойств леса. Допускается выделение НЭП после отвода лесосеки.

Оборот рубки – период времени между двумя последовательными **сплошными рубками**. Если лесовосстановление на вырубке осуществляется на следующий год после рубки, продолжительность оборота рубки и возраст **сплошной рубки** совпадают. Если лесовосстановление осуществляется с задержкой на несколько лет, то оборот рубки будет превышать возраст **сплошной рубки** на соответствующее число лет. Если после вырубки насаждения на лесосеке сохранен благонадежный подрост, то оборот рубки будет меньше возраста рубки на возраст сохраненного подроста.

Общины коренных народов – формы самоорганизации лиц, относящихся к **кореным народам** и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, создаваемые в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры. В данном стандарте под ними понимают общины **коренных народов** или **местного населения**, каким-либо образом заявившие о себе и своих правах. Могут состоять из представителей нескольких этнических групп, ведущих сходный образ жизни.

Обычное право – система норм, правил, поведения, основанная не на официально принятых законах и подзаконных актах, а на обычаях, выработанных в течение длительного периода времени в данной стране или общественной среде. Обычное право в части, не противоречащей действующему законодательству, может признаваться юридической нормой. Однако во многих случаях, являясь действующим правилом, нормы обычного права не зафиксированы на бумаге. Данные правила обычно относят не к отдельному человеку, а к целой группе людей (общине), племени, народности.

ОВОС (Оценка воздействия на окружающую среду) – выявление, анализ и учет прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления.

ОЗУ (Особо защитные участки) – участки леса, выполняющие, исходя из их территориального размещения, особо важные защитные функции или имеющие специальное хозяйственное назначение с ограниченным режимом лесопользования. ОЗУ выделяются в защитных, эксплуатационных и резервных лесах. **Сплошные рубки** в ОЗУ, как правило запрещаются.

Особенно острый спор (затрагивающий интересы разных сторон) – это открытый конфликт или спор, характеризующийся принципиально противоположными точками зрения в отношении прав пользования лесными ресурсами, которые затрагивают:

- местных правообладателей, местных лесных работников или местных жителей;
- **юридические или обычные (традиционные) права местных сообществ и общин коренных народов;**
- широкий круг проблем или интересов;
- способный привести к потенциально необратимым или непреодолимым последствиям хотя бы для одного из участников спора;
- и в то же время связанный с требованиями стандартов ЛПС.

Охраняемые участки – в данном стандарте под ними понимают лесные участки, для которых официально установлены ограничения на ведения хозяйственной деятельности в соответствии с их природной ценностью или ведется работа по приданию им такого статуса (например, их территория зарезервирована под создание ООПТ) или предприятие обязалось соблюдать такие ограничения в добровольном порядке, письменно подтвердив свои намерения в долгосрочной перспективе. В число таких территорий попадают существующие и официально проектируемые ООПТ, ключевые орнитологические территории России, существующие рамсарские водно-болотные угодья их теневой список, **ОЗУ** и **защитные леса**, официальные схемы экологических сетей, участки, сохраняемые предприятием в добровольном порядке (например, участки ЛВПЦ или **репрезентативные (эталонные) участки лесных экосистем**, не имеющие официального статуса).

Перевод земель лесного фонда – перевод земель лесного фонда в категории земель иного целевого назначения согласно требованиям Земельного кодекса и Федерального закона о переводе земель, например, в земли сельскохозяйственного назначения, земли поселений, земли особо охраняемых территорий и объектов и т.д. В ряде случаев изменение категории земель может вести к необратимому сведению лесов.

Пестициды (химические средства защиты растений) – химические или биологические синтетические препараты, используемые для борьбы с **растительными животными («вредителями леса»)** и **болезнями леса**, нежелательными растениями (сорняками), вредителями древесины и другого растительного сырья. Пестициды составляют основу химических методов защиты растений. По назначению подразделяются на инсектициды (для уничтожения насекомых), акарициды (клещей), фунгициды (возбудителей грибных болезней древесных пород), бактерициды (возбудителей бактериальных болезней), гербициды (сорняков) и др.

План управления лесами – это официальный документ, определяющий стратегию по использованию, охране, защите и воспроизводству лесов и других природных ресурсов определенной территории и детальный план действий на ближайшие годы. План управления регулярно пересматривается. В документе приводится характеристика лесов, находящихся на данной территории, расчет и обоснование объемов ежегодного лесопользования, указывается территориальное размещение мест заготовок древесины по годам, описываются методы заготовок древесины, мероприятия по лесовосстановлению, охране и защите леса, дорожному строительству и т.д. План разрабатывается по материалам лесоустройства с учетом других доступных материалов. Основными документами при планировании управления лесами являются **лесохозяйственный регламент** (для территории лесничеств) и **проект освоения лесов** (для участков аренды). Кроме того, частью плана могут являться и другие руководящие документы предприятия (стратегия, политики, инструкции).

Плانتации – это относительно большие площади, занятые искусственными насаждениями, созданными с целью ускоренного выращивания древесно-кустарниковых пород с запланированными техническими характеристиками конечного продукта. Приоритетом при плантационном выращивании являются экономические и технические показатели. Участки естественных насаждений с интенсивным режимом рубок ухода или иных мероприятий, нацеленных на выращивание товарной древесины определенных сортиментов и ведущих к кардинальному изменению структуры лесов, также могут относиться к плантациям.

Побочное лесопользование – включает в себя сенокошение, пастьбу скота, размещение ульев и пчел, заготовку древесных соков, заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и технического сырья, сбор мха, лесной подстилки и опавших листьев, камыша и др.

Постепенные (многоприемные) рубки – вариант рубки, при которых спелый древостой вырубается на **лесосеке** в несколько приемов в течение нескольких десятилетий (одного или двух классов возраста), тем самым способствуя предварительному или сопутствующему возобновлению за счет оставления старых деревьев, второго яруса и подроста. Отдельные приемы постепенных рубок по форме могут быть похожи на **сплошные рубки** (чересполосные постепенные), а другие – на **выборочные** (равномерно-постепенные, группово-постепенные, котловинно-постепенные, а также длительно-постепенные рубки).

Проект освоения лесов (проект рубок) – план управления лесами арендуемого участка на срок аренды или участка, переданного в постоянное (бессрочное) пользование, включая детальный план действий на ближайшие годы (обычно 10 лет), разрабатываемый с учетом **лесохозяйственного регламента**.

Прочие рубки – сплошные рубки леса, независимо от его возраста, с целью расчистки лесных земель для различных хозяйственных нужд.

Растительноядные животные – виды животных (насекомые, клещи, копытные, грызуны и другие), в результате деятельности которых снижается прирост и плодоношение растений, нарушаются возобновление и рост, происходит отмирание деревьев и кустарников и повреждение лесной продукции (прежде всего древесины). Вспышки массового размножения беспозвоночных и неконтролируемое увеличение численности позвоночных животных могут наносить серьезный вред лесному хозяйству или вести к сокращению запасов лесных ресурсов, доступных для использования человеком. Поэтому такие организмы часто называют **вредителями леса**, что не совсем корректно, так как, например насекомые (кроме **интродуцированных**, или **чужеродных видов**) обычно являются частью экосистем естественных незатронутых хозяйственной деятельностью лесов и обеспечивают поддержание естественных циклов их развития.

Расчетная лесосека – ежегодная норма допустимого пользования в рамках рубок главного пользования (коммерческих заготовок древесины), рассчитанная для государственной единицы управления лесами районного уровня. С 2007 года учитывает объем древесины, заготавливаемый в рамках промежуточного пользования (рубок ухода), санитарных и **прочих рубок**. На участках, переданных в аренду для заготовки древесины, вместо расчетной лесосеки используется **ежегодный отпуск древесины по главному пользованию**.

Редкие виды – виды растений, животных и грибов, которые имеют малую численность в данном субъекте Российской Федерации, регионе, стране или в мировом масштабе) в силу различных причин (например, из-за природных особенностей или исторических причин).

Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы – экосистемы, которые редки (то есть занимают незначительную в сумме площадь в составе данного ландшафта, региона, природной зоны или в мировом масштабе) в силу различных причин (например, уникальных естественно-исторических процессов либо в результате воздействия человека). В силу этого редкие экосистемы, как правило, уязвимы, то есть могут быть полностью утрачены (находятся под угрозой) в результате действия широкого спектра разрушающих факторов и даже незначительного нарушения. Какие-либо общепризнанные количественные критерии отнесения экосистем к редким и находящимся под угрозой исчезновения отсутствуют.

Реинтродуценты – см. **Интродуценты**.

Реликтовые виды, реликты – виды растений, грибов, животных, сохранившиеся в данной местности с древних времен, когда климат и среда обитания были здесь иными.

Репрезентативные (эталонные) участки экосистем – система, функционально связанных между собой **охраняемых участков**, которые обеспечивают сохранение всего биоразнообразия флоры и фауны, ландшафтов, экосистем и местообитаний данной территории. На практике это означает, что такая сеть должна:

- включать все типы экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории (то есть быть репрезентативной);
- обеспечивать сохранение регионально и локально редких и исчезающих типов экосистем и ландшафтов;
- обеспечивать распространение и миграцию видов;
- служить базой для научных исследований естественных процессов в лесах.

Функции репрезентативных (эталонных) участков могут выполнять существующие и проектируемые ООПТ, **защитные леса**, достаточно крупные **особо защитные участки** леса и участки, сохраняемые предприятием в добровольном порядке (например, ЛВПЦ).

Сертификат – документ, удостоверяющий соответствие лесопользования, осуществляемого органом управления лесным хозяйством или лесохозяйственным предприятием, принципам и критериям ЛПС, дающий право на маркировку продукции знаком соответствия.

Сертификация – процесс подготовки и принятия решения о выдаче сертификата предприятию по результатам оценки сертифицирующим органом соответствия **управления лесами** «Принципам и критериям ЛПС».

Сплошная рубка – рубка леса, при которой на соответствующих площадях вырубается лес с сохранением для его воспроизводства отдельных деревьев и кустарников (групп деревьев и кустарников).

Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации – согласно закону Российской Федерации «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 г. №49-ФЗ (Д) – это особо охраняемые природные территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока. Такие территории могут создаваться соответствующими органами власти на федеральном, региональном и местном уровнях. На территориях традиционного природопользования могут выделяться следующие их части:

- поселения, в том числе поселения, имеющие временное значение и непостоянный состав населения, стационарные жилища, стойбища, стоянки оленеводов, охотников, рыболовов;
- участки земли и водного пространства, используемые для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни, в том числе олени пастбища, охотничьи и иные угодья, участки акваторий моря для осуществления промысла рыбы и морского зверя, сбора дикорастущих растений;
- объекты историко-культурного наследия, в том числе культовые сооружения, места древних поселений и места захоронений предков и иные объекты, имеющие культурную, историческую, религиозную ценность;
- иные части территорий традиционного природопользования, предусмотренные законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации.

Традиционное право – вариант **обычного права**. Традиционное право представляют собой юридические (правовые) обычаи и традиционные системы права, свойственные «безгосударственным» обществам и действующие в настоящее время. Обычай может считаться правовым вследствие признания его «своим» известной этнической общностью, племенем и т.д.

Традиционное природопользование – специфические виды комплексного хозяйствования, в различных сочетаниях включающие животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющиеся культурно значимыми для **общин коренных народов**.

Узколесосечная рубка – сплошная рубка, при которой ширина лесосеки не превышает 100 м.

Уполномоченные представители коренных народов (местных жителей) – общественные организации **коренных народов**, их объединения (союзы, ассоциации) или граждане, уполномоченные **коренными народами**, которые представляют интересы этих народов в отношениях с органами государственной власти края, органами местного самоуправления и промышленными компаниями по вопросам социально-экономического развития территорий традиционного природопользования, защите исконной среды обитания **коренных народов**, их традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности. Для **местных жителей** в качестве уполномоченного может выступать глава местного самоуправления или лица, уполномоченные сходами (собраниями) **местных жителей**.

Управление лесами – деятельность, направленная на поддержание и использование разносторонних функций леса, реализуемая в соответствии с действующим законодательством и иными принятыми нормами.

Химические методы защиты леса – использование химических препаратов (**пестицидов**) для борьбы с **растительными животными** («**вредителями леса**») и **болезнями леса**, нежелательными растениями (сорняками), вредителями древесины и другого растительного сырья. При неправильном или необоснованном применении пестициды могут представлять опасность для полезной флоры, фауны (в том числе позвоночных животных), экосистем в целом и человека.

Хозяйственная секция (хозсекция) – организационно-хозяйственная единица **лесного участка**, представляющая совокупность лесных насаждений и непокрытых лесом земель лесного предприятия, имеющих одну преобладающую породу и общую цель ведения хозяйства (сосновая, еловая, дубовая, буковая и т.д.).

Хозяйство (в отношении состава **лесного участка**) – совокупность **хозяйственных секций** со сходными целями ведения хозяйства (хвойное, твердолиственное или мягколиственное).

Целевые породы – породы деревьев, выращиваемые с целью промышленной заготовки.

Широколесосечная сплошная рубка – сплошная рубка, при которой ширина лесосеки превышает 100 м; считается крупной, если фактическая площадь лесосеки составляет свыше 10 га.

Экологическая экспертиза (ЭЭ) – установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта ЭЭ в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта ЭЭ.

Экономически доступные леса – леса, входящие в эксплуатационный **лесной фонд**, за исключением **экономически недоступных лесов**.

Экономически недоступные леса – леса, входящие в эксплуатационный **лесной фонд**, но имеющие низкие запасы на гектар площади (от 60 до 90 куб. м/га в зависимости от региона), леса деконцентрированного лесосечного фонда (разрозненные участки леса площадью до 25 га, пройденные рубками более 10 лет назад), а также любые другие эксплуатационные леса, промышленное использование которых в настоящих условиях лишено смысла (в силу удаленности от рынков сбыта, отсутствия технической возможности заготовки или переработки, отсутствие спроса на рынке и т.д.).

Эндемичные виды, эндемики – виды растений, животных и грибов, обитающие только в данной местности (регионе, стране) и нигде более в мире не встречающиеся.

Юридическое право – система норм, правил, поведения, основанная на принятых законах и подзаконных актах.

Приложение Н. Термины лесной сертификации ЛПС

Ниже приведены определения терминов, касающихся стандартов управления лесами ЛПС, которые были взяты из FSC glossary of terms (2000). Приведены здесь для того, чтобы лучше объяснить термины, используемые в стандартах ЛПС.

Принципы и критерии управления лесами – 10 принципов и 56 критериев приведены в документе FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship (2002).

Стандарт управления лесами (в данном документе именуется просто «стандарт») – нормативный документ, описывающий требования, которым должно соответствовать лесопромышленное предприятие, претендующее на сертификат ЛПС. Такой стандарт должен содержать точные формулировки, взятые из FSC Principles and Criteria of Forest Stewardship, с добавлением индикаторов, позволяющих применять данные принципы и критерии на уровне единицы управления лесами.

Принцип – существенное правило или элемент; в случае ЛПС, управления лесами.

Критерий – средство проверки соблюдения принципа (управления лесами).

Индикатор – количественная и качественная переменная, которая может быть измерена или описана, и которая дает возможность проверить, насколько единица управления лесами соответствует требованиям критерия ЛПС. Индикаторы и связанные с ним пороговые значения тем самым устанавливают требования к ответственному управлению лесами на уровне единицы управления лесами и являются основой оценки леса.

Показатель – потенциальный источник информации или свидетельство, которое позволяет аудитору оценить соответствие индикатору.

Несоответствие – любое невыполнение порогового требования или требований индикатора. Такое несоответствие может быть «существенным» или «несущественным».

Несущественное несоответствие – несоответствие может считаться несущественным, если:

- оно носит временный характер, или
- оно встречается редко или несистематически, или
- его воздействие ограничено во времени и пространстве, и
- были приняты соответствующие корректирующие меры, направленные на предотвращение повторного появления несоответствия, и
- оно не означает наличия принципиального препятствия для достижения цели данного критерия ЛПС.

Существенное несоответствие – несоответствие может считаться существенным, если оно само по себе, либо в сочетании с другими несоответствиями, делает, или, скорее всего, сделает принципиально невозможным достижение цели данного критерия ЛПС на уровне единицы управления лесом при данном масштабе оценки. Таким образом, наличие существенного несоответствия достаточно для того, чтобы отказать в выдаче сертификата или отозвать уже выданный сертификат. О принципиальной невозможности свидетельствуют такие несоответствия, которые:

- продолжаются в течение длительного периода времени, или
- повторяются / являются систематическими, или
- воздействует на большую территорию и
- не были исправлены или адекватно учтены менеджерами предприятия после выявления.